

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Barbora Nevařilová
Studijní obor/zaměření: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Nákupní podmínky a chování zákazníků českého venkova

Hodnotitel – oponent: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Doporučuji práci klasifikovat stupněm "dobře" z důvodů, které uvádím níže.

Cílem práce je zhodnotit současné nákupní podmínky a chování obyvatel obce Konstantinovy Lázně ležící v okrese Tachov. Dílčím cílem výzkumu bylo provést rozhovory s obyvateli přilehlých lokalit, které administrativně spadají pod Konstantinovy Lázně, a jejichž součástí není žádná prodejna potravin. Uvedený hlavní cíl práce byl splněn jen částečně, mám více připomínek k dotazníkovému šetření a interpretaci jeho výsledků. Kromě uvedených cílů autorka stanovila také výzkumné otázky a tvrzení (viz kapitola 5). V textu však není uvedena souvislost mezi cílem práce a výzkumnou otázkou č. 5 a s ní souvisejícím tvrzením č. 5.

Teoretická východiska k výzkumu tvoří kapitoly 1 až 3. S ohledem na téma práce postrádám v teoretické části text o nákupním chování obyvatel venkova. Autorka uvádí obecné informace o nákupním chování, chybí informace o nákupních chování obyvatel venkovských obcí (autorka mohla vyhledat články z vědeckých časopisů, které se této problematice věnují). Místo toho autorka uvádí definice venkova, periferních oblastí a potravinových pouští, pro dané téma to však není tak podstatné, jako rešerše zdrojů, které se zaměřují na nákupní chování obyvatel venkova. Teoretická východiska odkazují převážně na odborné zdroje v češtině, výjimkou je podkapitola o potravinových pouštích.

Metodika výzkumu je uvedena v kapitole 5. Autorka sbírala data prostřednictvím dotazníkového šetření a rozhovorů. V dotazníku (příloha A) chybí otázky týkající se věku respondentů a jejich ekonomické aktivity (zaměstnaní, důchodci apod.). To považuji za chybu, protože to omezuje interpretaci výsledků. Interpretace výsledků z dotazníkového šetření často obsahuje domněnky autorky, která opakovaně používá výraz "může být důvodem". Dále autorka na s. 38 uvádí: *"Malou samoobsluhu jako hlavní (preferované) místo pro pořízení nákupů uvedlo 31 % dotazovaných. Lze předpokládat, že se jedná o obyvatele převážně nakupující v Konstantinových Lázních."* Toto by však autorka neměla předpokládat, ale měla by to zjistit z odpovědí respondentů, kteří jako preferovaný typ prodejny uvedli malou samoobsluhu - tito respondenti přece v dotazníku uváděli, v jaké obci nakupují. Podobně na s. 39 autorka předpokládá, jaká skupina zákazníků nakupuje v Konstantinových Lázních všechno zboží. Vzhledem k tomu, že autorka v dotazníkovém šetření nezjišťovala charakteristiky respondentů (věk, mobilitu, ekonomickou aktivitu), tak jde pouze o nedoloženou domněnku. Podobných domněnek je v interpretaci výsledků víc.

Není jasné, proč autorka v dotazníku zaměřeném na nákupní chování zjišťovala spokojenost respondentů s mateřskou školou, ZŠ, poštou, dosažitelností lékaře nebo volnočasovými aktivitami v obci. Nesouvisí to ani s tématem práce.

Kapitola 7 uvádí výsledky rozhovorů s jednotlivými respondenty z přilehlých vesnic bez prodejny, k této kapitole nemám připomínky. Výsledky provedených rozhovorů jsou shrnuty v Závěru.

V Závěru autorka doporučuje místním prodejnám *"rozesílat po obci i po okolních vesnicích akční letáky obou prodejen s aktuálními výhodnými nabídkami"*. Nezamýšlí se však nad tím, zda si uvedené prodejny mohou dovolit slevové akce a výhodné nabídky (naopak na s. 43 uvádí, že vysoké ceny jsou jedním ze znaků prodejen na venkově).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Proč jste v dotazníkovém šetření nezjišťovala věk a ekonomickou aktivitu respondentů?
2. Podle čeho jste vybírala respondenty pro dotazníkové šetření a rozhovory?
3. Proč jste v textu kapitoly 4 neuvadla nákupní možnosti v blízkých Bezručicích, do kterých existuje rychlé vlakové a autobusové spojení?
4. Zjišťovala jste, zda do lokality Konstantinovy Lázně a okolí se doručují potraviny objednané přes internet? Pokud ano, kteří prodejci tam potraviny objednané přes internet doručují?

V Plzni, dne 25. 5. 2024

Podpis hodnotitele