

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Lucie Hráčková

Studijní obor: Předškolní a mimoškolní pedagogika. Učitelství pro MŠ.

Název práce:

DRAMATICKÁ VÝCHOVA V PLZEŇSKÝCH MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Vedoucí práce: Mgr. Roman Černík, KPG FPE ZČU v Plzni

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Bakalářská práce předložená studentkou Lucií Hráčkovou je pokusem o nahlédnutí na současný stav výuky dramatické výchovy na plzeňských mateřských školách. Lucie Hráčková se také pokusila ověřit si prostřednictvím dotazníkové sondy pohledy různých zájmových skupin na zvolenou problematiku. Cíle stanovené autorkou se podařilo předloženou prací naplnit.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Svým zpracováním i zvolenou náročností práce studentky Hráčkové dosahuje základním požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka si s pomocí současné základní odborné literatury vymezila sledovaný prostor svého tématu. S oporou tohoto, byť poměrně úzkého, výběru literatury pak nabízí text, který v základních obrysech nahlíží sledované téma a v němž autorka základní teoretická východiska a historii oboru interpretuje. Poněkud neorganicky jsou v této části textu vřazeny některé s kapitoly (Hlasová hygiena, „využití hry“). V praktické části se autorka pokusila skromného dotazníku ověřit svou schopnost vypracovat metodicky výzkumnou sondu a tu interpretovat. Tři vyzvané skupiny (rodíče, učitelé, „přátelé“) jsou zastoupeni pouhými pěti respondenty, což snižuje výpovědní hodnotu. Skupiny také postrádají bližší charakteristiku.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**
Práce je strukturována podle předem vymezených kritérií a s ohledem na specifika zvoleného úkolu. Autorka účelně využívá základních pramenů, které osvědčují zvládnutí nezákladnějších technik interpretace. Také jazyk práce je poněkud překotný a místy působí naivně. Oceňuji přehledně dokumentovanou praktickou část, v textu lze přehledně sledovat jasnou orientaci osobní zájem o zvolenou problematiku, byť se jedná spíše o laické okouzlení než hlubší zkušenost a teoreticky pevně opírené vědomí. Dotazníková sonda, která má bohužel velmi úzký soubor odpovídajících, je Lucií přehledně graficky dokumentována. Poněkud nejasné se mi jeví využití kategorie „přátelé“.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ OPONENTA (celkový dojem z bakalářské, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**
Svým zpracováním představuje předložená bakalářská práce studentky Lucií Hráčkové příklad poněkud nedospělého odborného textu, jenž dokazuje autorčin zájem a zaujetí, ale místy klouže po povrchu a po obsahové i formální stránce obsahuje řadu neobratností. Práce je opřena jen o skromný soubor nejzákladnější současné literatury, již však autorka funkčně využila. Oceňuji pokus zužitkovat svou vlastní praxi. Doporučuji práci přes uvedené výhrady pro obhajobu.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 - Jaké překážky brání širšímu využití dramatické výchovy v MŠ?
 - Jaké metody dramatické výchovy nejčastěji učitelé v MŠ využívají a proč?

Dobře

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Datum: Ve Vsi Touškově 21. května 2012

Podpis:

