
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Klára Košanová

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Využití speciálních pomůcek pro kompenzaci zrakového postižení u dětí předškolního věku

Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowik, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Klára Košanová prostřednictvím své práce zjišťovala a ověřovala, jaké pomůcky jsou využívány u předškolních dětí se zrakovým postižením. V teoretické i praktické části se studentka neodchyluje od tématu a svůj záměr naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části je zpracovány vzhledem k tématu relevantní poznatky: jsou vymezeny základní pojmy (osoba se zrakovým postižením, je podán přehled a charakteristiky zrakových vad). Třetí kapitola lze chápat jako těžiště teoretické části, protože se zde autorka zaměřuje na kompenzační pomůcky. Teoretickou část uzavírá pojednání o podpůrných subjektech (SPC, SRP)

V praktické části předkládá autorka výsledky vlastní výzkumné činnosti, ve které využila kvantitativní i kvalitativní postupy. Realizovala dotazníkové šetření u 30 rodičů zrakově postižených dětí, vedla dva rozhovory s pedagogickými pracovníky, vytvořila několik kasuistik. Ze závěrů není zcela zřetelný vlastní přínos výzkumné činnosti – došlo spíše k ověření principů a zásad, které jsou v odborné literatuře dostupné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální, grafické a jazykové stránce je práce na výborné úrovni. Seznam zdrojů je obsáhlý, řazený číselně (což je využito pro odkazování v textu práce). Oceňuji velmi pěkné přílohy (fotografie jednotlivých pomůcek), které kvalitně doplňují text. Bohužel, v přílohách je sice seznam otázek k realizovaným rozhovorům, ale chybí alespoň čistopis dotazníku pro rodiče.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce působí důkladně a precízně, přestože svým rozsahem převyšuje požadavky kladené na BP. Co se týče obsahu teoretické části, oceňuji, že se autorka snaží nahlížet problematiku z pozic předškolní pedagogiky. Přivítala bych proto, kdyby byl zvýrazněna edukační funkce vhodných pomůcek, popř. kdyby edukační pomůcky tvořily samostatnou (pod)kapitulu.

Připomínku mám ke koncepci praktické části – postrádám formulaci výzkumné otázky, popř. otázek, které by zřetelněji usměrnily výzkumné aktivity a vedly by autorky k zodpovězení v závěru.

5. PODNĚTY K OBHAJOBĚ:

- A) V obhajobě se zaměřte na speciální pomůcky, využívané u předškolních dětí.
- B) Doplníte k obhajobě znění dotazníku pro rodiče (bude vloženo do protokolu).
- C) Jaká a komu byste formulovala doporučení s oporou o výsledky dotazníku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Výborně – velmi dobře

V PLZNI DNE: 24. 5. 2012

PODPIS:

