

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Kristina Marhánková

Název diplomové práce: Poskytování právních služeb online

Oponent diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 1 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		

Zdůvodnění:

Diplomantka si vytknula za cíl věnovat se probíhající změně ve způsobu poskytování právních služeb advokáty svým klientům, a to formou online poradenství (vedle tradičního osobního způsobu poskytování právních služeb). Ve své práci se diplomantka v úvodní kapitole zaměřila na vysvětlení pojmu disruptivních technologií včetně umělé inteligence. Za stěžejní lze v DP považovat kapitoly 2. – 4. V kapitole druhé diplomantka analyzuje poskytování právních služeb online v České republice, v kapitole třetí právní úpravu poskytování právních služeb online dle Rady evropských advokátních komor (CCBE) a v kapitole čtvrté právní úpravu poskytování služeb online v zemích common law, a to v USA a Velké Británii. DP též v kapitole druhé obsahuje přínosnou výzkumnou část k otázkám spojeným s tématem DP mezi relevantním vzorkem českých advokátních kanceláří.

Svým obsahem je diplomová práce zcela souladná s jejím zadáním.

Předložená práce svým obsahem odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací dle Vyhlášky děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, v níž je stanoven minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle této vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka splnila.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
-----------	--	----------	--	--

Zdůvodnění:

Diplomová práce je zpracována přehledně, pečlivě a s dobrým uchopením tématu, a to jak z pohledu teoretického, tak komparací české právní úpravy poskytování právních služeb online se zahraniční. Velkou vypovídací hodnotu má též výzkumná část obsažená v podkapitole 2.5. DP včetně názorného grafického zpracování jednotlivých zjištění ve výzkumu. Práce je logicky členěna na dílčí kapitoly a podkapitoly, jimž odpovídá i samotný text práce.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Ve své práci prokázala diplomantka výbornou orientaci v právní úpravě i v práci s ní.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> V relevantních partiích DP diplomantka odkazuje též na rozhodovací praxi.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka dobře využívá příležitou domácí i zahraniční literaturu pro otázky analyzované v DP.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Z pohledu formálních náležitostí je DP zpracována na dobré jazykové i formální úrovni, včetně správnosti citací a bibliografických odkazů v textu. Z pohledu odborné kvality oceňuji způsob uchopení tématu DP, pečlivou právní analýzu i pečlivé zpracování a vyhodnocení anketních otázek s vypovídací hodnotou v rámci provedeného výzkumu.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Téma DP je velmi aktuální, neboť v současné době dochází k rozvoji poskytování právních služeb advokáty online, tj. nikoliv pouze „tradičním způsobem“ na základě fyzického setkání advokáta s klientem. Rozvoj, kvalitu a dostupnost poskytování právních služeb online ovlivní též rozšíření umělé inteligence. To vše bude mít v budoucnu velký vliv na nároky na výkon profese advokáta, ale též na jeho postavení ve společnosti. Práce je velmi přínosná nejen z důvodu aktuálnosti zvoleného tématu, ale též způsobem jejího zpracování, a to jak komparací několika právních úprav, tak výzkumnou částí.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Jaká pozitiva a negativa podle Vašeho názoru postihují a v budoucnu postihnou profesi advokáta z důvodu rozvoje poskytování právních služeb online (oproti „tradičnímu“ způsobu poskytování právních služeb)?				
2. Jaké oblasti práva budou i v budoucnu vyžadovat poskytování právní služby advokátem „tradičním“ způsobem?				
3. Jaký je Váš názor na schopnost advokáta zacílit svoji právní radu poskytovanou online na všechny relevantní aspekty klientské právní záležitosti?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 7.5.2024

JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA