

Posudek vedoucího diplomové práce na téma:
**„Příhlášky pohledávek a jiné způsoby uplatňování pohledávek
v konkursním řízení“**

Autor diplomové práce: Mgr. Michael Novotný

Vedoucí diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

1. Volba tématu

Autor předkládá k obhajobě svoji diplomovou práci, jejímž ústředním tématem je analýza právního institutu přihlášky pohledávky v insolvenčním řízení se zaměřením na její právní úpravu, zákonem stanovené náležitosti a proces jejího přezkoumání ze strany insolvenčního soudu, a především insolvenčního správce. V této souvislosti je práce zacílena i na problematiku postavení věřitelů v řízení konkursním a jiné způsoby uplatňování jejich pohledávek. Výběr tématu hodnotím jednoznačně pozitivně, neboť správně podaná a uplatněná pohledávka je nezbytným předpokladem úspěchu věřitele v jakémkoliv z typů řešení úpadku. Právní problematika přezkoumávání přihlášených pohledávek, ač se může jevit jako v praxi již ustálená, naopak skýtá stálá úskalí a právní nejasnosti, a tak je nutné i z tohoto aspektu hodnotit volbu kladně.

2. Stavba a struktura

Diplomová práce je systematicky členěna do osmi základních kapitol, včetně Úvodu a Závěru. Jednotlivé části diplomové práce na sebe systematicky a logicky navazují a jsou dále členěny na příslušné podkapitoly.

Obsahově úvodní kapitola č. 2 je věnována velmi podrobnému historickému exkurzu do práva úpdkového, následná kapitola č. 3 pak již institutu přihlášky v insolvenčním řízení. Autor zde zaměřuje svoji pozornost na její formu a zákonné náležitosti a dále na jednotlivé typy pohledávek a specifika jejich uplatnění formou přihlášky. Další stěžejní části práce představují zejména kapitoly č. 4 a č. 5, kde se autor zabývá důsledným popisem a charakteristikou přezkoumávání přihlášených pohledávek a přezkumným jednáním, jež si v konkursu po v minulosti proběhlých novelizací insolvenčního zákona - oproti způsobu řešení úpadku oddlužením - ve své podstatě zachovalo původní ráz jednání konajícího se před insolvenčním soudem. Svoji pozornost autor také zcela nezbytně věnuje velmi důležité součásti přezkumu, a to popěrným úkonům insolvenčního správce.

V závěrečných kapitolách se pak autor věnuje neméně důležité záležitosti související s popřením přihlášené pohledávky a se zahájením tzv. incidenčního sporu, a to náhradě nákladů účastníků incidenčního sporu; diplomovou práci pak uzavírá kapitola č. 7, jež je soustředěna na ostatní způsoby uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení.

3. Náročnost tématu a jeho zpracování

Zvolené téma klade bezesporu vyšší nároky jak na hlubší orientaci v dané problematice a v právním prostředí, které průřezově postihuje zejména právo občanské, obchodní a civilní právo procesní, tak i na aplikační praxi, a to zejména z pohledu přezkoumávání přihlášek pohledávek v insolvenčním řízení. Autor však potřebné schopnosti analýzy prokázal, vystihl základní specifika přezkumného procesu zejména v případě řešení úpadku konkursem a s přehledem se v dané právní problematice zorientoval. Autor též poukázal na význam judikatury v aplikační a interpretační praxi soudu. Nutno konstatovat, že autor ve své práci postupoval systematicky a s předem pečlivě promyšlenou strukturou práce.

4. Gramatická a stylistická úroveň zpracování

Práce je po stránce stylistické zpracovaná na vysoké úrovni a je z ní patrný hlubší zájem autora o daný obor, a především využití jeho zkušeností z praxe. Výklad je jasný, srozumitelný, výstižný a věcně provázaný, bez závažných gramatických a stylistických nedostatků.

5. Formální úprava a metody zpracování

Po formální stránce je nutno též konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na její úroveň. Diplomová práce je sice převážně popisného a kompilačního charakteru, autor však ve své práci využívá i metody komparační, a zejména velmi precizně pracuje s právními prameny a aktuální judikaturou a svá tvrzení průběžně podrobuje velmi přesné a důsledné právní analýze. Diplomová práce je pečlivě strukturována, zásady pro její vypracování byly též dodrženy.

Předložená diplomová práce je vybavena dostatečným poznámkovým aparátem; též práce s prameny je v pořádku. Původnost práce byla ověřena v systému THESES. Nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.

6. Splnění zadání

Stanovený cíl diplomové práce byl bezesporu splněn, autor vystihl a analyzoval aktuální právní úpravu uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení se zaměřením na řízení konkursní, jednotlivé typy pohledávek podrobil detailnímu rozboru a specifikoval postavení věřitelů v závislosti na typu jimi uplatňovaných pohledávek. Autor též velmi důkladně prezentoval a popsal typy přihlášených pohledávek a možnost manipulace s nimi v průběhu řízení, včetně důsledků spojených např. s odmítnutím přihlášené pohledávky, přičemž zcela správně a nezbytně neopomenul ani roli insolvenčního soudu a insolvenčního správce při samotném přezkumu pohledávek.

Zvolené téma bylo z pohledu tematického zpracováno v dostatečném rozsahu a věcném záběru, ačkoliv problematice uplatňování pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň mohl být přece jen věnován větší prostor. K tomuto je však žádoucí dodat, že způsob zpracování zvoleného tématu tak, jak k němu autor přistoupil, ve své podstatě již další hlubší záběr neumožnil. Nabízí se tedy možnost využít a zapracovat související oblasti např. formou následné kvalifikační práce vyšší úrovně.

Bohužel, jako nedostatek lze vytknout absenci komparace právní úpravy s úpravou zahraniční, které se autor věnuje jen okrajově.

Autor ve své práci využil svých praktických zkušeností a citu pro práci s právními prameny a judikaturou. Diplomová práce nabízí velmi přesný návod, jak přistupovat k přezkumu přihlášených pohledávek. Tyto skutečnosti bezesporu zvyšují kvalitu předložené diplomové práce, jež může být přínosná především odborné veřejnosti, ale ve své podstatě i veřejnosti laické.

7. Doporučení

Na základě shora uvedeného je nutno konstatovat, že autor prokázal pro účely této kvalifikační práce hlubší orientaci v dané oblasti, přehled o aplikační a judikатурní praxi, a zvolenou problematiku zpracoval v dostatečném rozsahu a obsahu. **Předložená diplomová práce tak splňuje jak po věcné, tak i po formální stránce požadavky kladené na její úroveň, a proto ji jako velmi zdařilou doporučuji k její následné ústní obhajobě s tím, že za písemnou část navrhuji klasifikaci v rozmezí výborně – velmi dobře.**

8. Otázky k ústní obhajobě:

- 1) *Charakterizujte pojem „incidenční spor“ a uveďte příklady těchto sporů.*
- 2) *Zhodnoťte vliv připravované tzv. „transpoziční novely“ insolvenčního zákona na očekávanou míru uspokojení pohledávek věřitelů.*
- 3) *Jaký je rozsah popření pohledávky v případě popěrného úkonu ze strany dlužníka a jaký má toto jeho případné popření účinek na zjištění dané pohledávky v oddlužení a jaké v konkurzu?*
- 4) *Jaké prostředky, postupy má věřitel k dispozici, jestliže jím uplatněná pohledávka za majetkovou podstatou či pohledávka jí na roveň postavená není insolvenčním správcem „uznána“, tj. má o ní pochybnosti a není tak uspokojena ?*

V Plzni dne 10. května 2024

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová