

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jakub Peitner

Název diplomové práce: Princip síťové neutrality z právního pohledu

Konzultant diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA (na základě rozhodnutí vedoucího katedry obchodního práva prof. JUDr. Přemysla Rabana, CSc. ze dne 4.září 2023).

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 3 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura DP je pro zvolené téma zcela vhodná a obsah DP je v souladu s obsahem DP.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<u>Zdůvodnění:</u> S ohledem na cíle DP zvolil diplomant metodu analytickou, která je zcela přiměřená a patrně jediná vhodná.				

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant se v české právní úpravě orientuje velmi dobře; v zahraniční pak natolik, aby mohl posoudit zahraniční aspekty řešeného problému.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Práce s právními prameny je korektní a přiměřená, využití judikatury přiléhavé.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Domácí i zahraniční literatura k dané problematice je poměrně omezená, jedná se o poměrně úzký problém. Diplomant využil téměř vše, co je v tomto ohledu k dispozici, přičemž čerpal téměř výlučně z publikací dostupných na internetu, což je s ohledem na téma a zaměření diplomanta pochopitelné. Práce s literaturou je dostatečná a přiměřená.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování je - i když se diplomant nevyhnul zlovyku užívání zbytečného užívání anglických termínů tam, kde lze použít české synonymum – na velmi slušné úrovni. Odborná kvalita je dostatečná a členění a úprava textu profesionální. Citace, bibliografické odkazy a seznam literatury odpovídají – v rámci možností – zavedeným zvyklostem.</p>				

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Součástí zadání DP byl i seznam kapitol, kterého se diplomant přidržel. Závěry jsou zcela korektní, i když se sluší připomenout, že by práci prospělo uvedení případné souvislosti s problematikou nezákonného obsahu na sítích, eventuelně problematikou kybernetické bezpečnosti. To by nepochybně výrazně zvýšilo přínosnost DP pro teorii i praxi. S ohledem na zadání to však nelze diplomantovi vyčítat.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Situaci v oblasti síťové neutrality v České republice jste označil za uspokojivou. Co považujete za největší potenciální ohrožení síťové neutrality v rámci České republiky? 2. Domníváte se, že by byly třeba nějaké změny v rámci právní regulace? Pokud ano tak jaké? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji /nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	VELMI DOBŘE

V Plzni, dne 30.4.2024

¹ Nehodící se škrtněte.