
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PRÓTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Lucie Plačková

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Symptomatické vady řeči u předškolního dítěte

Vedoucí práce: PhDr. Josef Šlowlík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Lucie Plačková se ve své práci věnuje narušené komunikační schopnosti, která je důsledkem - symptomem jiného dominantního postižení. V praktické části si autorka formuluje jako cíl *„porovnat dvě skupiny dětí - skupiny dětí se symptomatickými poruchami řeči a skupinu dětí s nesymptomatickými poruchami řeči a zhodnotit následky jejich poruch na sociální adaptaci jedince ve skupině.“* Tento cíl byl průměřeným způsobem naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části je zpracován běžný vývoj řeči (dle věkových období), podrobně jsou představeny čtyři jazykové roviny, které je vhodné v řečovém vývoji dítěte kvalitativně vnímat. Dále jsou stručně popsány hlavní typy poruch. Teoretickou část uzavírá text pojednávající o symptomatických poruchách řeči ve vztahu k hlavním typům postižení (mentální retardace, DMO, zrakové postižení, sluchové postižení).

V praktické části je předloženo sedm kasuistik dětí s NKS - případových studií, které autorka vytvořila na základě pozorování, testu a anamnézy. Soubor případů lze rozdělit na dvě skupiny dětí s a bez symptomatických poruch. Autorka přehledným způsobem obě skupiny srovnává, v souhrnu výsledků uvádí i stručné doporučení pro praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální, grafické a jazykové stránce je práce na odpovídající úrovni. Přílohy jsou poměrně obsáhlé, obsahují všechny použité testy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Oceňuji záměr práce – podrobněji a hlouběji sledovat symptomatické poruch řeči. Práce je vystavěna přehledně a logicky. Autorka kvalitativním způsobem srovnává dvě skupiny dětí, deklarované hlavní hledisko je sociální začlenění, ale srovnání je dle mého názoru komplexnější. Sociální aspekt je rovněž popsán jako aspekty další a zůstává v rovině zobecňující deskripce, ke kterému autorka pravděpodobně dospívá na základě vlastního pozorování a výpovědi učitelek.. Škoda, že popisná tvrzení nejsou „scena“ ilustrativními příklady konkrétního chování, jak by se v kvalitativním přístupu dalo očekávat.

Jako přínosné vnímám, že si autorka sama vytvořila baterii orientačních testů, které mohou být využity i v další pedagogické práci.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Popište podrobněji tvorbu vlastních orientačních testů. Upravila byste je po zkušenostech s jejich použitím?
- b) Jaké další poruchy a onemocnění (kromě těch, které uvádíte v BP) mohou sekundárně ovlivnit vývoj řeči ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Výborně – velmi dobře

V PLZNI DNE: 24. 5. 2012

PODPIS:

Barbora Šimová