

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Tereza Randlová

Název diplomové práce: **Klamavá reklama**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytyčila za cíl se ve své diplomové práci věnovat problematice klamavé reklamy a poskytnout čtenáři komplexní přehled o klamavé reklamě a možnostech ochrany před nekalosoutěžním jednáním. Práce čítá celkem 61 stran textu diplomové práce, a to včetně úvodu, závěru, resumé, seznamu použitých zdrojů a resumé. Předkládaná diplomová práce se skládá z 12 částí, které se dále člení na podkapitoly. Část první, která následuje po úvodu, se nazývá Pojmy a v podkapitolách dané kapitoly se věnuje definici a vysvětlení Hospodářské soutěže, subjekty hospodářské soutěže, hledisku průměrného spotřebitele a nekalé soutěži. Následující kapitola se věnuje právní úpravě nekalé soutěže a jejímu historickému vývoji. Ve třetí kapitole rozebírá regulaci reklamy jak právní, mimoprávní, tak regulaci v rámci EU. Dále je čtvrtá kapitola vyhrazena pro orgány státního dozoru. V následující a nejrozsáhlejší části se zaměřuje na charakteristiku klamavé reklamy a její typy, kde dále v 17 podkapitolách podrobněji rozebírá jednotlivé druhy jako skrytou reklamu, vábivou reklamu, klamavou reklamu a uvádí i velké množství příkladů. Kapitola šestá je věnována znakům klamavosti. Následující dvě kapitoly jsou zaměřeny na klamavá konání a klamavá opomenutí. Devátá kapitola obsahuje důsledky vyvolané klamavou reklamou. Desátá kapitola obsahuje prostředky právní ochrany soukromoprávní a veřejnoprávní. Předposlední kapitola se věnuje právní úpravě klamavé reklamy v jiných zemích, konkrétně v Německu, USA a Číně a v poslední kapitole jsou uvedeny psychologické aspekty klamavé reklamy. Předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 53D/2021 – Obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se ve značné míře soustředila na popis některých konkrétních případů klamavé reklamy, otázkou je, zda z nich je schopna vyvozovat obecné závěry. Vlastní názory diplomantky na problematiku otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> S domácími i zahraničními právními prameny a judikaturou pracuje diplomantka uspokojivě a v dostatečné míře.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí zahraniční odborné literatury, judikatury i studia odborných periodik.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost, a to i přes občasné překlepy (např. str. 2, 3, 10, 19, 20, 23, 25, 26, 27, 31, a další). Na prameny je v práci pravidelně odkazováno a po této stránce je práce vyhovující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce „Klamavá reklama“ má podle diplomantky za cíl především zmapovat danou problematiku komplexně, tedy z pohledu veřejného práva, soukromého práva i z pohledu etiky reklamy či Kodexu reklamy. V diskusi při obhajobě by diplomantka měla osvětlit vztah mezi veřejnoprávní a soukromoprávní ochranou proti tzv. guerilla marketingu a dále jeho (možné) souvislosti s klamavou reklamou. Lze uzavřít, že po formální stránce práce s některými výhradami (zejména absence více vlastních závěrů) splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Praze, dne 26. 04. 2024

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.
oponent