

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Hana GEIGEROVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Daňová a účetní specifika vyplývající ze zaměření činnosti příspěvkové organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... vymežit specifika v účetní a daňové problematice z hlediska konkrétní příspěvkové organizace, vyhodnotit její situaci ve zmiňovaných oblastech, případně navrhnout realizovatelná zlepšení."

Autorka se zaměřila zejména na analýzu možností zlepšení doplňkové činnosti, neboť návrhy na zlepšení je možné realizovat právě zde. Autorka byla nucena nastudovat množství materiálů relevantních pro analyzovanou oblast (účetnictví a daně příspěvkových organizací - oblast vzdělávání).

Logická návaznost jednotlivých částí textu je zřejmá. Přínos autorky tedy spatřuji již v prokázání schopnosti pracovat s těmito materiály a ve snaze analyzovat je.

Po obsahové i formální stránce odpovídá práce kvalifikačním pracím odevzdávaným na FEK/ZČU v Plzni. Je zpracována precizně, v souladu se stanovenými zásadami, cíle bylo dosaženo. Text je vhodně doplněn tabulkami a grafy, které práci zpřehledňují.

Kladně je potřeba ohodnotit i pasáž zaměřenou na kalkulaci prováděnou v souvislosti s návrhem na rozšíření vedlejší činnosti organizace. Řešení navržená autorkou za účelem vylepšení finanční situace analyzovaného subjektu představují logické vyústění provedených propočtů.

K bodu N se ze zásady nevyjadřuji. To rozhodně neznamená, že předkládaná práce přínos nemá. Jen si nemyslím, že bych toto měla hodnotit. Z mého pohledu je přínosem samotné zpracování práce, které studentovi umožní předvést své schopnosti.

V rámci kontroly plagiátorství lze nalezenou shodu připisovat volbě legislativních dokumentů a vstupních dat, s nimiž mohou pracovat i jiní studenti. Vlastní zpracování je však, dle kontroly, originálním dílem autorky předkládané práce. Uvedeno je tedy posouzeno.

Navrhuji komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, její klasifikaci stupněm "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Shrňte zásadní odlišnosti v účtování a zdanění příspěvkových organizací (v porovnání s podnikatelskými subjekty).
- 2) Jakým způsobem se v příspěvkové organizaci účtuje o drobném dlouhodobém majetku?

V Plzni, dne 15. 3. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.