

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** **KOUDELKOVÁ Petra**  
**Studijní obor/zaměření:** **Podniková ekonomika a management**  
**Téma bakalářské práce:** **Udržitelné finance**

**Hodnotitel – oponent:** **Ing. Marie Černá, Ph.D.**  
**Podnik – firma:** **ZČU v Plzni**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... poukázat na rozdíly mezi konvenčními finančními nástroji a jejich udržitelnými alternativami."

Oponentka hodnotí toliko provedení zpracování kvalifikační práce.

Téma, o kterém práce pojednává, není tématem, které by se přímo dotýkalo oblastí, ve kterých se oponentka pohybuje, proto se k němu nebude detailně vyjadřovat. Zajištění podnikatelských aktivit způsobem šetrným ke svému okolí považuje oponentka za samozřejmost, nikoli za novinku.

Autorka postupovala podle stanovených zásad. Celkově má práce spíše teoretický charakter. S ohledem na to je otázkou, zda musela mít práce takový textový rozsah.

V práci se vyskytují některé jazykové nepřesnosti, je ale možné říci, že po formální stránce práce odpovídá kvalifikačním pracím odevzdávaným na FEK/ZČU v Plzni.

K bodu N se ze zásady nevyjadřuji. To neznamena, že předkládaná práce přínos nemá. Jen si nemyslím, že bych toto měla hodnotit. Z mého pohledu bývá přínosem samotné zpracování práce, které studentovi umožní předvést své schopnosti.

Navrhuji komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, její klasifikaci stupněm "velmi dobře".

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Vysvětlete, prosím, jak bylo myšleno tvrzení uvedené na straně 8: "Udržitelný rozvoj hraje v oblasti udržitelného financování důležitou roli, nýbrž bez snahy dosažení udržitelného rozvoje by nebylo vyžadováno ani udržitelné financování."
- 2) Na straně 65 píšete: "... přesto za hlavní motivační faktor by bylo vhodné spíše považovat potenciál zelených dluhopisů ve formě zlepšení stavu životního prostředí a zmírnění změny klimatu." Shrňte, prosím, jak přesně daný mechanismus funguje. (Uveďte konkrétní příklad.)

V Plzni, dne 6. 5. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.