

Z á p i s

ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce
na Fakultě ekonomické ZČU

Jméno a příjmení doktorandky: Ing. Alena PALACKÁ

datum konání: 21. 06. 2024

Téma DisP: Reporting udržitelné výkonnosti podniku

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studentky školitelkou včetně přečtení jeho životopisu.

Poznámky: Předvedl jsem komisi záměr obhajoby a předala slovo školitelce, která vyhodila autorovi přístup disertační práce k práci. Dále se věnovala odloženému dotazu doktorandky v průběhu studia a absolutoria. Měla být také vzhledem ke pozici v rámci společnosti a splnění všech podmínek doporučení školitelce práci k obhajobě.

- Následovalo 20 min. vystoupení doktorandky, ve kterém seznámila přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponentky doc. Ing. Jarmila Duháček Šebestová, Ph.D. a doc. Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D. seznámily komisi se svými posudky a položily otázky doktorandce.

Poznámky: Prezentace byla propracovaná a jasná. V rámci prezentace bylo předloženo zpracování tématu, výzkumné a analytické otázky, design výzkumu. Doktorandka upřesnila na limity výzkumu. Následně byla poskytnuta odpověď na otázky o zpracování práce včetně zpracování metodiky z této práce jako struktury otázek diskutovaných při prezentaci a maximální možná podpora školitelce.

Doktorandka odpovídala na dotazy oponentů:

Poznámky: Z oponentů byla přítomna doc. Vrabcová, která seznámila komisi s posudkem. Celkově hodnota práce jako dobře zpracovaná, pokud se jí bude věnovat více pozornosti. K formulaci cílů je vhodné vyhodnotit, momentálně téma je zpracováno metodologicky dobře. Diskutován je kvalitativní a oponentka doporučuje práci k obhajobě. Oponentka doc. Duháček Šebestová byla omluvena, v její nepřítomnosti seznámila komisi s obsahem posudku předloženého prof. Rajdlovou. Oponentka rovněž hodnotila práci pozitivně a doporučuje práci k obhajobě. Doktorandka vřelou odpovědí odpovídala otázkám oponentek.

Otázky byly zodpovězeny: *)

Ano

Ne

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu.

Stručné zhodnocení:

za strukturu je stanoven doc. Špaček, Dohotovandla působila velmi funkcionálně, její téma disertační práce měla dobré zpracování a grafiku, Dohotovandla má potenciál ve výzkumu pokračovat.

Úroveň DisP:

vyhovující

vyhovující s připomínkami

nevyhovující

- Komise na pokyn předsedy přistoupila k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: 7

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: 6

- odevzdáno hlasů: - kladných 6

- záporných 0

- neplatných 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, že, **Ing. Alena Palacká** obhájila - ~~neobhájila~~*) disertační práci a uděluje - ~~neuděluje~~*) jí akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“) v doktorském studijním programu „**Ekonomika a management**“, ve studijním oboru „**Ekonomika a management**“.

Podpisy členů komise:

prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.

doc. Ing. Jarmila Duháček Šebestová, Ph.D. (oponentka) 0

doc. Ing. Miroslav Špaček, Ph.D., MBA 0

doc. Ing. Petra Taušl Procházková 0

prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

doc. Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D. (oponentka) 0

.....
Ing. Alena Palacká, Ph.D.
předsedkyně komise

V Plzni dne 21. 06. 2024

*) vybrané hodnocení zakroužkujte