

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Matěj Brož

Název diplomové práce: Bezpečnost a ochrana zdraví při práci konané mimo pracoviště zaměstnavatele

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 6 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor si vytkl jako cíl práce analýzu současné právní úpravy vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví při práci na dálku. Jádrem práce se tedy nachází v kapitole 4, v níž popisuje současnou právní úpravu, v kapitole 5, kde se zaměřuje na praktické otázky, a v závěru obsahujícím vlastní návrhy autora. Struktura a obsah práce odpovídají volenému tématu.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo bylo zpracováno na základě analýzy právní úpravy. Autor dále provedl kompilaci z dostupné odborné literatury.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> V tuzemské právní úpravě se autor orientuje na úrovni požadované pro diplomovou práci.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Judikatura využita není, což nelze považovat za negativum, neboť na dané téma se zásadní rozhodnutí soudů nevyskytují. Autor pracuje i se zahraničními prameny. Zde je ovšem nutné vytknout do určité míry povrchní přístup. Např. píše o německé úpravě (pouhé dva odstavce), aniž by podrobněji analyzoval zmíněné nařízení (nejedná se o zákon) a hlavně vyhledal poznatky v odborné literatuře, jak se jeho pravidla aplikují v praxi.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska odborné literatury je využita především literatura tuzemská.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Pravopisné chyby jsou ojedinělé, např. nesprávná interpunkce (str. 5), nesprávné tvary slov (str. 48), psaní velkých písmen (Vláda). Výhradu lze mít k právním novotvarům jako například „sortiment povinností“.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práci lze považovat za základní přehled zvoleného tématu. Ve svých závěrech by měl být autor důslednější. Jako příklad lze uvést jeho názor, že „zajištění stavebních, konstrukčních a technických parametrů objektu, v němž se pracoviště bude nacházet, bylo odpovědností provozovatele tohoto objektu jako celku“. Pak totiž není jasné, jakou odpovědnost má autor na mysli; nechtěl snad říct, že např. při zranění zaměstnance elektrickým proudem ze špatně izolované zásuvky je takový provozovatel povinen hradit nároky z pracovního úrazu zaměstnanci? Formuluje-li autor v závěru práce své návrhy, jde o velmi stručný text, bez podrobnějších argumentů. Vzniká pak otázka, jaký je jeho význam z hlediska celé práce?				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Autor uvádí, že „pracovní doba musí být vhodným způsobem evidována“. Jak by tedy měl tento vhodný způsob vypadat?				
2. Musí být v dohodě o práci na dálku specifikované místo, odkud bude zaměstnanec pracovat, nebo lze je nechat neupraveno s tím, že zaměstnavatel nemusí ani vědět, odkud zaměstnanec pracuje?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 9. 5. 2024

¹ Nehodící se škrtněte.