

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Barbora Černá

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Překážky v práci na straně zaměstnavatele a zaměstnance v době hospodářské krize a v době pandemie COVID-19

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 53D/2021 ze dne 15. 1. 2021, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 11 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je souladné s obsahem DP. Práce je členěna na celkem 9 kapitol, vč. úvod a závěr. Jmenovitě: Úvod, 1. Základní pojmy a historický exkurz, 2. Pojem překážek v práci, 3. Překážky v práci v době pandemie COVID-19, 4. Překážky v práci v době hospodářské krize, 5. Judikatura, 6. Zahraniční exkurz, 7. Návrhy de lege ferenda a Závěr. Označení jednotlivých kapitol shledávám systematické. Jádro materie tématu je obsaženo především ve třetí a čtvrté kapitole DP.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka zejména metody analytické, deskriptivní a komparační.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu diplomové práce. V textu diplomové práce je mapován jako historický vývoj tak současný stav dle platné a účinné právní úpravy.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce diplomantky s právními prameny a judikaturou je na velmi dobré úrovni. Diplomantka přihlédla k právní úpravě týkající relativně všech rozhodných právních aspektů, které se týkají překážek v práci. Diplomantka pracuje s dostatečným množstvím právních pramenů. Práce s judikaturou by však zasloužila širší záběr, neboť v 5. kapitole je fakticky věcně pojednáváno pouze o jediném sporu. Práci by proto slušelo širší zastoupení relevantní judikatury.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autorka při zpracování diplomové práce čerpala z tuzemské monografické literatury vztahující se k tématu práce, což dokládá i seznamem použité literatury (str.83-97). V seznamu použití literatury je zastoupena též i literatura zahraniční (str.85-86). Poznámkový aparát čítá chvályhodných 235 odkazů. Citace jsou užity v textu vhodně.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce veškerá požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Téma zvolené práce je zcela nepochybně aktuální a originální.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cíl diplomové práce vymezila diplomantka takto: „Tato práce si klade za cíl představit překážky v práci, se kterými se zaměstnanci a zaměstnavatelé v době hospodářských krizí a v době pandemie COVID-19 setkávali, v rámci nich opatření učiněná státem a změny v oblasti legislativy. Dalším cílem je rovněž představit různé varianty, jak předcházet či zmírňovat dopady těchto nelehkých období na pracovněprávní vztahy a vznik překážek v práci.“ Lze konstatovat, že oba vytyčené cíle byly úspěšně naplněny, přes drobnou výhradu k přílišné „obecnosti“ a „štíhlosti“ samotného závěru práce. Závěrečná kapitola by si zasloužila komplexnější zpracování a rozvedení podstatných poznatků stran vytyčených cílů. Každopádně DP splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autorka předložila souvislý a ucelený právní výklad dané problematiky, Autorka se rovněž nebrání vlastním úvahám, které poměrně široce rozvedla v kapitole č.7 (Návrhy de lege ferenda). Dokonce diplomantka předkládá možné dílčí návrhy k řešení předcházení či omezování nepříznivých důsledků pandemií či hospodářských krizí. Celkově práce působí jako dílo kvalitně zpracované a reflektující individuální zájem autorky o zvolené téma. Se zřetelem na vše shora uvedené proto předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s níže uvedeným návrhem klasifikace.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<i>Pokud rozhodne MPSV tak, že návrh na určení zprostředkovatele se zamítá, jaký je možný opravný prostředek proti takovému rozhodnutí?</i>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 10.5.2024

JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce