

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Jana Číhalová
Téma práce:	Zaměstnávání mladistvých
Rozsah práce:	Práce neobsahuje prohlášení o počtu znaků. Je však zjevné, že přesahuje minimální předepsaný počet znaků pro tento typ kvalifikačních prací.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika zaměstnávání mladistvých není v rámci odborné veřejnosti pravidelně diskutována. To ovšem neznamená, že se nejedná o téma, kterému by neměla být věnována pozornost. Právě uvedené potvrzuje mj. i aktuálně zpracovávaná novela zákoníku práce, která předvídá výkon závislé práce mladistvým ve věku 14 let.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány mezinárodní a evropské prameny, příp. jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo v dostatečné míře naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka vytyčené cíle v dostatečné míře naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Uchazečka s oponentem práci a ani žádnou její část nediskutovala. Oponentovi je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací věnovaných tématu. Žádná však není shodná či alespoň významně podobná s předloženou prací. S ohledem k okolnostem nemá oponent důvod se domnívat, že by práce nebyla původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů. S prameny autorka pracuje správně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Největší slabinou práce je její popisnost. Autorka fakticky rezignovala na to, aby si kladla konkrétní otázky, v jejichž kontextu by zvolenou materii v patřičné hloubce zkoumala. Práce je tedy primárně (a fakticky výlučně) popisem právní úpravy.

Lze ocenit iniciativu autorky ve směru k provedení vlastního výzkumu. V této souvislosti lze nicméně pro případné budoucí podobné úvahy a pokusy autorky připomenout, že pro relevantní výstupy je třeba znát příslušné výzkumné metody. Bez jejich použití mohou být získané údaje podstatně zkreslé.

Práci lze připustit k obhajobě s navrženým kvalifikačním stupněm *velmi dobře*.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka se vyjádří k aktuálně MSPV předloženému návrhu změny zákoníku práce a souvisejících právních předpis, v jehož důsledku by měl být možný výkon závislé práce člověkem ve věku 14 let.

V Praze dne 13. května 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent