

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Magdaléna Holasová
Téma práce:	Pracovněprávní soudnictví
Rozsah práce:	Práce neobsahuje prohlášení o počtu znaků. S ohledem na její rozsah, tj. 71 stran z toho 62 stran vlastního textu (včetně úvodu a závěru), je zjevné, že bylo dosaženo minimálního předepsaného počtu znaků (včetně mezer).

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika pracovněprávního soudnictví, nastavení jeho parametrů, obsazení soudů atd. je v poslední době předmětem odborného diskurzu. Na aktualitě problematice přidává mj. i v současné době v Parlamentu České republiky projednávaná novela zákona o soudech a soudcích, jejímž předmětem je návrh na zrušení institutu přísedících.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány zejména související ústavněprávní aspekty, příp. je-li provedena komparace s příbuznými právními řády a jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Uchazečka s vedoucím práci opakovaně konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky uchazečka do práce převážně zapracovala. Vedoucímu je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací věnovaných tématu. Žádná však není shodná či alespoň významně podobná s předloženou prací. I s ohledem na pravidelné konzultace a postup při zpracování práce není důvod se domnívat, že by práce nebyla původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů. S prameny autorka pracuje správně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně plynulý a ucelený výklad ke zvolené materii. K práci není důvod formulovat zásadní věcné připomínky. Z obsahového hlediska lze práci vytknout jen přílišnou popisnost. Více by odpovídalo danému typu kvalifikační práce, pokud by autorka více rozvinula vlastní úvahy.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Západočeské univerzity v Plzni, s navrženým kvalifikačním stupněm *výborně*.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka se vyjádří k možným alternativním způsobům řešení sporů v pracovněprávních vztazích jak z hlediska *de lege lata*, tak z hlediska *de lege ferenda*.

V Praze dne 11. května 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí