

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Natálie Lokajová**
Název diplomové práce: **Kamerové systémy na pracovišti**
Oponent diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly **5 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za téma své diplomové práce vybrala tematiku Kamerových systémů na pracovišti. Autorka rozvrhla svou diplomovou práci do 7 stěžejních tematických celků, kdy v úvodní 1. kapitole se věnuje právu na ochranu soukromí zaměstnanců na pracovišti, kamerovým systémům se záznamem a bez záznamu na pracovišti, následně přechází k podmínkám zpracování osobních údajů kamerovými systémy na pracovišti. V 5. kapitole seznamuje s Úřadem na ochranu osobních údajů, práci zakončuje kapitolou s judikaturou a návrhy de lege ferenda. Strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a obsahu považuji za vhodnou.				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka přiměřeně využila pro zpracování DP metodu popisnou, analytickou a komparační.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v právní úpravě orientuje dobře, úroveň práce s právní úpravou hodnotím jako dobrou.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Z diplomové práce je evidentní, že autorka pracuje s právními prameny dobře a využila dostatek judikatorních rozhodnutí příslušných soudů a metodických pokynů ÚOOÚ.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Autorka při zpracování své diplomové práce využila bezpočtu převážně domácí odborné literatury, ze zahraniční literatury čerpala autorka ojediněle, přesto považují práci s odbornou literaturou za odpovídající.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce hodnotím diplomovou práci za zdařilou, autorka zpracovala DP v dobré jazykové úrovni, bez zjevných gramatických chyb. Členění a formální úpravu DP považuji za dobrou. Autorka správně uvádí citace, rovněž tak bibliografické odkazy v textu. Seznam použité literatury byl zpracován správně a přehledně.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomovou práci autorky hodnotím z hlediska přínosnosti a závěrů za zdařilou, musím vyzdvihnout u autorky kritické názory na některé aspekty materie, které si odpovídajícím způsobem umí obhájit.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
Mohla by autorka rozvést svoji úvahu, jakým způsobem by konkrétněji navrhla změnu zákonné úpravy de lege ferenda, jak naznačila v kapitole 7 své DP?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře/výborně

V Plzni, dne 7.5.2024

Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.