

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. et Mgr. Zdeňka Špiclová, Ph.D.

Práci předložil(a): Barbora Batíková

Název práce: Analýza ženských postav biblické knihy Rút

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je ukázat, jakým způsobem jsou v biblické knize Rút zobrazeny ženské postavy a jak toto vykreslení zapadá (respektive nezapadá) do patriarchálního kontextu tehdejší doby, a to nejen prostřednictvím analýzy samotných ženských postav, zejména Rút a Noemi, ale také prostřednictvím úzce souvisejících témat – naplnění levirátního zákona/povinnosti zastánce, konverze k židovství, vztahu Noemi a Rút k dalším ženským biblickým postavám (pramatky, nevěstky) a významu biblických rodokmenů. Cíl práce byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je smysluplně rozdělena na dvě hlavní části. První část se věnuje obecnějším otázkám spojeným s okolnostmi vzniku knih Rút a představením samotného textu. Nejprve autorka přehledně shrnuje diskuzi, která se ohledně možné doby vzniku v literatuře vede (předexilní vs. poexilní datace), přičemž dává prostor názorům obou stran. V otázce autorství oceňují, že autorka přistoupila dokonce k formulaci vlastní hypotézy, že by autorkou mohla být žena nebo skupina žen, kterou se snaží podložit argumenty vyplývajícími nejen ze samotného textu (užití termínu „dům své matky“, důraz na aktivitu a činorodost ženských postav, tematizování vztahu mezi Noemi a Rút), ale také z dobového kontextu (otázka vzdělanosti žen, jejich postavení v období Druhého chrámu, souvislost s jinými texty Starého zákona, kde se též spekuluje o možnosti ženské autorky). Dále autorka řeší zařazení do kánonu a užití knihy Rút v rámci svátku Šavuot, přičemž si všímá, jak se tematika svátku odráží i v samotné knize Rút. Následuje kapitola věnovaná výkladu biblických jmen, což je část, kterou nelze opominout, vzhledem k tomu, že biblická jména „mluví“ sama o sobě a v působivé zkratce se v nich tak odráží osud a charakteristika dané postavy. První část uzavírají dvě kapitoly, řešící strukturu a děj knihy, což tvoří smysluplný most k druhé části, spočívající v podrobné analýze vybraných motivů.

Druhá část pak začíná otázkou, zda se v knize Rút objevuje uplatnění levirátního zákona, jak se často běžně uvádí, či zda se jedná o jinou instituci, konkrétně tzv. povinnost zastánce (goela) spojenou i s vykoupením majetku. Autorka na základě citací z Leviticu a Deuteronomia přesvědčivě poukazuje na rozdíly, které popisy v knize Rút oproti tradičnímu pojetí levirátu vykazují. Dalším tématem je role Rút jakožto vzoru ideální konvertitky, což se do textu promítá nejen obsahově, ale i strukturálně (trojí žádost o přijetí). Následuje stěžejní a i rozsahem nejobsáhlejší devátá kapitola, která podrobně charakterizuje postavy Noemi a Rút, jejich vztah k dalším ženským biblickým postavám (Sára, Rebeka, Ráchel, Lea, Chana, Tamar, Rachab, Batšeba...) a končí rozбором zvláštní pasáže o Rút a Boázovi na humně. Celou práci pak uzavírá kapitola o roli Rút v Davidově a Ježíšově rodokmenu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je kultivovaný jak po stylistické, tak gramatické stránce. Způsob autorčina vyjadřování má tendenci k úspornosti, ale nikoliv v rušivé podobě. Taktéž po formální stránce je práce v pořádku, grafická úprava je pečlivá a odkazování na biblický text i sekundární zdroje je korektní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Z pozice vedoucí oceňuji, že autorka pracovala do velké míry samostatně a byla schopna nejen detailně analyzovat zvolený text, ale také smysluplně vybírat témata, která s otázkou zobrazení žen v knize Rút úzce a neodmyslitelně souvisí. Nezůstala jen u pouhého referování a parafrázování myšlenek ze sekundárních zdrojů, ale nebála se vlastní interpretační práce a formulování samostatných hypotéz, jak se ukazuje například u vlastního příspěvku do diskuze o autorství textu. Za zmínku rovněž stojí, že autorka prokázala bezpečnou orientaci v biblickém textu jako celku, což jí umožnilo dělat překroky do dalších biblických knih a ukazovat souvislosti a návaznosti jednotlivých motivů. Na bakalářském stupni nadstandardní je i autorčina znalost základů starozákonní hebrejštiny, a tedy možnost přihlížet k hebrejskému originálu. Práce splňuje nároky kladené na historicko-kritický výklad biblického textu a bez obtíží by obstála i na teologické fakultě. Proto navrhuji hodnocení výborně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na základě argumentů se sekundární literatury i na základě četby vlastního textu knihy Rút byste se přikláběla spíše k předexilní nebo poexilní dataci?

Jaké hlavní námitky by bylo možné uvést proti názoru, že je v knize Rút uplatněn levirátní zákon ve své tradiční podobě?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): výborně

Datum:

Podpis: