

# PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Klára Štěpková

**Studijní zaměření:** Sociální práce

**Název práce:** KŘESŤANSKÝ PŘÍSTUP V TERAPII DROGOVÝCH ZÁVISLOSTÍ

**Vedoucí práce:** PhDr. Josef Slowík, Ph.D., FPE ZČU v Plzni

## 1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zjistit efektivitu křesťansky orientovaného přístupu v terapii drogových závislostí ve srovnání s jinak orientovanými terapeutickými přístupy. Tento záměr se autorce podařilo přiměřeně naplnit.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

První část je věnována teoretickým východiskům – autorka překládá dobře zpracovaný stručný přehled drog a návykových projevů odpovídající charakteru práce i sledované problematice. Propracované jsou rovněž kapitoly o fenoménu závislosti a terapeutických postupech využívaných v našich podmínkách. Teoretická část je uzavřena kapitolami zaměřenými na křesťanskou spiritualitu a křesťansky orientované organizace nabízející terapii drogově závislým osobám.

Výzkum byl řešen ryze kvalitativně – využity byly především rozhovory doplněné kazuistikami bývalých uživatelů drog, kteří podstoupili různé terapeutické programy, a také analýza dokumentace několika organizací poskytujících terapeutické služby drogově závislým osobám. Autorka zvolila komparativní přístup ve formě porovnání výstupů z rozhovorů s klienty křesťansky anebo jinak orientovaných terapeutických programů. Pozitivně hodnotím dobré vymezení oblastí zájmu, na které se strukturované rozhovory zaměřovaly, a stejně i solidní interpretaci zjištěných informací; sama autorka sice přiznává i jisté osobní zaujetí – což ovšem u kvalitativně koncipovaného výzkumu nemusí být chápáno jako negativní, ale naopak jako stimulační a motivační prvek, byť spojený s určitým rizikem přílišné subjektivity apod. Práce je po obsahové stránce velmi zdařilá.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Text je rozdělen na teoretické kapitoly a popis samotného výzkumu. Celkově je svým rozsahem nadprůměrný – výraznější přesah ale není zaplněn ničím zbytečným, spíše jde o daň za propracovaný kvalitativní přístup. Přílohová část pak obsahuje připravenou strukturu rozhovoru a podrobné kazuistiky jednotlivých respondentů.

Práce je obvyklým způsobem strukturována do kapitol. Odkazování na literaturu a použité zdroje je správné, stejně tak i zápis bibliografických údajů v seznamu použité literatury a internetových zdrojů. Text je zpracovaný graficky velmi přehledně, ojediněle se vyskytují drobné stylistické a gramatické nepřesnosti. Celkově práce po formální stránce splňuje požadavky stanovené pro úpravu.

## 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená bakalářská práce je věnována velmi zajímavému fenoménu který autorka zachytila teoreticky i výzkumně podle mého názoru velmi solidně. Práci považuji za zajímavou kvalitativní sondu do zkoumané oblasti a doporučuji k obhajobě.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Jaká rizika byste našla v křesťansky orientovaném terapeutickém přístupu k drogově závislým jedincům?
- Může mít Vaše práce nějaké konkrétní využití pro praxi?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

**Výborně**  
(podle průběhu obhajoby)

**Datum:** V Plzni 9.5.2012

**Podpis:**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Slouf', written in a cursive style.