

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a): PhDr. Radka Křížková Červená

Práci předložil(a): Karolína Wislocká

Název práce: Péče o kulturní památky v praxi – srovnání přístupů u konkrétních objektů: hrad Kašperk a zřícenina hradu Radyně

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka v předkládané bakalářské práci jednoznačně vymezuje svůj cíl: „... získání teoretických poznatků o státní památkové péči a jejich aplikace na vybrané příklady.“ V souladu s tímto cílem se autorka zaměřila na přístupy v památkové péči a jejich aplikaci na konkrétní objekty, a sice hrad Kašperk a zříceninu hradu Radyně.

Cíl své práce autorka naplnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena na dvě části: úvodní přehledovou část, která popisuje vývoj památkové péče a její organizaci, a následující „praktickou“ část, která je věnována uplatňování principů památkové péče u konkrétních objektů. Pro teoretickou část autorka využila zdroje věnované dějinám památkové péče i její současné organizaci, platnou legislativu a materiály příslušných orgánů státní památkové péče. Druhou část založila autorka na vlastním výzkumu a pečlivé badatelské činnosti, během níž „vytěžila“ dostupný spisový materiál poradní i výkonné složky státní památkové péče. Stěžejní část textu, která následuje po krátké exkurzi do historie Kašperku a Radyně, je věnována dvou „případovým studiím“, jež představují přístupy v uplatňování principů památkové péče u zvolených objektů.

Text předkládané práce je doplněn ilustrativní obrazovou přílohou, kterou tvoří výhradně vlastní fotodokumentace autorky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková kultura autorky je vcelku na dobré úrovni, byť se nevyvarovala excesům typu „... v této části bude popsáno ukázat, jak bylo na trvale společenský rozvoj hradu Kašperk pohlíženo autorem projektu...“.

Práce je členěna do jednotlivých kapitol a podkapitol v souladu s vytčeným cílem, grafická úprava je v pořádku. Použité citace i odkazy na literaturu jsou v souladu s platnou normou ČSN ISO 690.

Obrazová příloha s aktuálními snímky koresponduje s textem, ale s ohledem na popisovanou problematiku zahrnující opravy obou objektů by mohla být doplněna o fotodokumentaci těchto zásahů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Na práci Karolíny Wislocké lze ocenit především to, že podnikla vcelku důkladnou archivní rešerši, díky níž mohla blíže popsat konkrétní události a zásahy na vybraných objektech. Je ovšem škoda, že se autorka omezila

převážně na konstatování obecně známých faktů vyplývajících z legislativně nastaveného systému státní památkové péče a zjištěné poznatky hlouběji neanalyzovala či nevložit do širšího kontextu. V pasáži věnované historii obou objektů vnímám jako nedostatek absenci alespoň stručné zmínky o osudu těchto staveb ve 2. polovině 20. století, neboť právě toto období bylo rozhodné pro další osud obou památkově chráněných objektů. Bohužel se autorka nevyvarovala jisté zmatečnosti v chronologii líčení realizovaných rekonstrukcí, kterým věnuje třetí kapitolu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jmenujte příslušné orgány státní památkové péče, do jejichž pravomoci spadají oba objekty – hrad Kašperk a zřícenina hradu Radyně.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře/dobře (s ohledem na průběh obhajoby bakalářské práce)

Datum: 26. 5. 2024

Podpis: