

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Karolína Jiráková, Ph.D.

Práci předložil(a): Vojtěch Zahraj

Název práce: Komparace pojetí státu Platóna a Aristotela s antickými *polis*

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, deklarovaný již v jejím názvu, byl zcela jistě naplněn. Předložený text je úzce provázán s rozhodnutím číst vybrané texty Platóna a Aristotela především jako zdroje odlišných představ o uspořádání státu a je obohacený o hledání spojnic s reálnými městskými státy.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma i způsob uchopení odpovídá bakalářskému stupni studia. Nicméně text práce nabývá na zajímavosti rozhodnutím číst Platónovu *Ústavu* nikoli jen ve srovnání s texty Aristotela, ale i s antickou Spartou, a to na základě Plútarchova tvrzení, že Platón převzal do své ideální obce prvky spartského zřízení, tuto cestu studentovi otevřel text Dylana Futtera (*Plutarch, Plato and Sparta*), který je obsahově vytěžen pro zpracování druhé kapitoly, zvoleným přístupem však jistě pozitivně ovlivnil i další studentův postup v práci.

Ačkoli jsou předložená srovnání velmi dobrá, místy se podobají faktografickému výčtu (někdy až ve zbytečné šíři, kdy je otázka, jak dílčí informace přispívají k projasnění tématu). Kvůli strohosti podání informací by čtenář mohl zapomenout, že jsou informace vytaženy z primárně filosofických textů. Bylo by přidanou hodnotou, pokud by se podařilo studentovi na úrovni textu překročit tuto popisnou rovinu srovnání. Když například Platón v určitých ohledech adoruje funkčnost a uspořádání spartské společnosti, nabízí se otázka nejen jakým způsobem vybrané prvky začleňuje do svého návrhu, ale především jak je nově naplňuje významem. Takové otázky jsou svázány s filosofickou interpretací a souvisí nutně s metafysickou vizí světa, kde dobro zdaleka nepatří jen do sféry veřejného života. To není výtku, jen připomínka, že zvolené primární texty jsou zde vykládány, jako by vše bylo zřejmé, textově dané. Co svými návrhy Platón sleduje, je neustálým předmětem diskusí. Na otázku, do jaké míry je *Ústava* ideálním obrazem společnosti, existuje několik typů odpovědí zastoupených jednotlivými badatelskými přístupy, stejně jako na otázku, jaký je vztah mezi *Ústavou* a *Zákony*. Co do vysvětlení filosofických souvislostí u obou autorů se oponentovi zdá být hlubší vysvětlení kontextu Aristotelových politických textů (úvodní kapitola 1 sloužící jako exkurz k Platónovu politickému myšlení je sestavena z jednoduchých tvrzení bez hlubšího vysvětlení).

Mezi použitými zdroji chybí Jinkova významná publikace *Obec a politično v Aristotelově myšlení* (2017). Nezmiňuji ji z hlediska kvantity, student použil dostatečné množství zdrojů, ale je-li českým autorem vydána kniha, která je světové úrovně, měla by být vzata v potaz. Pro účely bakalářské práce naopak není příliš vhodná elektronická učebnice/výukový materiál od Petrželky, která není autorem zamýšlena jako odborná studie. Naopak je třeba vyzdvihnout četbu textů v anglickém jazyce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Podobu práce z formálního hlediska snižují gramatické prohřešky (opakovaně především ve shodě podmětu s přísudkem, například na str. 8 až 10, „chlapci byly“, „činnosti směřovali“, „dcery se učili“; podobné excesy prostupují celou prací). Ve složitějších větných celcích často chybí interpunkce. Textu by prospěla finální revize, střídavě jsou názvy děl uváděny v kurzívě a bez, při používání velkých a malých písmen u přídavných jmen se objevují chyby („Spartský“ vs „spartský“). V názvu práce, a poté průběžně v textu, je používán nominativ singuláru *polis* namísto plurálu *poleis*. Nemám tím na mysli, že by měl student nutně ovládat ababetu a řeckou gramatiku, ale měl by si správné tvary/přepisy umět dohledat (je to otázka několika kliknutí ve vyhledávači; případně ho k tomu má vést použitá odborná literatura). Citace důležité pasáže z Plútarcha v angličtině uvedená studentem v hlavním textu by si zasloužila přeložit (str. 7).

Odkazy na literaturu odpovídají zvyklostem oboru. Práce je promyšleně strukturována.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Student realizoval zdařilé srovnání nejen mezi Platónovými a Aristotelovými texty, ale především se mu podařilo ukázat, jak jsou jejich pojednání v úzkém kontaktu s reálnými městskými státy. Nejsilnější částí práce je jistě sedmá srovnávací kapitola a druhá kapitola, kde je Platónova *Ústava* čtena ve srovnání se spartským uspořádáním společnosti, tuto perspektivu studentovi otevírá velmi vhodně vybraná studie (Futter, *Plutarch, Plato and Sparta*), která pravděpodobně co do způsobu uchopení problému ovlivnila i zbytek práce. Slabší stránkou zůstává formální úprava textu, zejména po gramatické stránce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Při výkladu Platónových textů se držíte pojmu „dobrot“, pravděpodobně díky překladu F. Novotného. O slovo/překlad mi samozřejmě nejde, ale co se tím míní (jaký je řecký termín)? Slovo, na které se ptám, je vzhledem k Vašemu tématu termínem ústředním a na mnoha dalších místech ho uvádíte v jiné podobě (řekněme ve zvykovém překladu v českém prostředí). Dotaz pokládám, protože z textu není zřejmé, zda o této spojnici víte, především když komparujete modely mezi sebou (ty ideální i ty reálné).
2. Jak rozumíte označení Platónových *Zákonů* jako „praktické utopie“ (drobná poznámka, odkazujete sice na Futtera, ten si to ale vypůjčuje od Moora, 2012, jak sám v textu přiznává). Funguje podle Vás spojení slov „praktická“ a „utopie“ (slovo utvořené ze záporky „ne“ a místa/*topos*, tj. na žádném místě, nikde)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce by si zasloužila hodnocení „výborně“ za odvedenou komparaci (která je provedením na bakalářském stupni studia nadstandardní). Je otázka, zda se do této známky vejde i množství hrubých gramatických chyb (které se neschová pod označení občasně). Oponent sympatizuje s odvedenou prací, a proto navrhuje hodnocení na pomezí mezi „výborně“ a „velmi dobře“.

Datum: 26. 5. 2024

Podpis: