



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~/ bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Práci předložil(a): Jan Vlach

Název práce: Hamás, odpor nebo ofenzíva?: Názorová diverzita členů muslimské komunity

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce představuje poskytnutí vhledu do problematiky palestinského radikální hnutí Hamás a současně na základě kvalitativního výzkumu uvnitř muslimské komunity poukázat na názorovou diverzitu na zmíněnou organizaci. Práce splňuje vymezené cíle zadání, přestože by bylo vhodné pro příště poskytnout větší prostor výpovědím respondentů a pečlivé analýze (zmíněné začíná až na str. 27 práce, zatímco její název přímo odkazuje na výzkum právě této oblasti).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práci považuji za vysoce aktuální a cennou především díky začlenění do jisté míry značně obtížného terénního výzkumu. Oceňuji snahu o jemný antropologický výzkum, který student, navzdory minimální předchozí zkušenosti, zahájil prostřednictvím vedení citlivých rozhovorů. Pro příště bych však doporučila vymezit větší prostor vlastní analýze získaných výpovědí (doporučuji rovněž vyhnout se velmi strohým prohlášení typu *Zbylé dva provedené rozhovory byly ve své podstatě obdobné jako ten s Ahmadem*, anebo *Postoje zbývajících muslimů není třeba příliš popisovat, neboť se prakticky shodují s těmi, které prezentují Palestinci* na str. 33). Občas se rovněž objevují vágní tvrzení či závěry (např. na s. 37 *Tato skutečnost naznačuje, že vnímání Hamásu je v této společnosti ovlivněno širokou škálou faktorů, včetně kulturních a politických kontextů jednotlivých komunit – to není nikterak překvapivé*). Za velmi ambiciózní považuji kapitolu pojednávající o radikálním směřování Hamásu a jeho kořenech v textu Koránu. S tím rovněž souvisí nepřiliš jasně užívané pojmy, které nejsou blíže vysvětlovány (např. radikalismus, džihád; v práci se objevuje též termín „džihád v islámu“ – existuje i jiný džihád?). Výzkum vhodně upozorňuje na význam etického rozměru práce s respondenty, obsahuje též, byť v menší míře, sebereflexi samotného autora.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je na více než čtyřiceti stránkách logicky strukturována, kromě úvodu čítá pět hlavních kapitol. Text je informačně značně hutný, vhodné by však bylo posílení bibliografie. Častokrát se setkáváme se špatně řešenými odkazy na poznámky pod čarou a citace, na několika místech schází interpunkční znaménka (včetně tečky za větou). Chybí zarovnání poznámkového aparátu do bloku. Jazykový projev je přijatelný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je zpracována přijatelně, ale některé části jsou zbytečně obsáhlejší a některé naopak ne zcela úplné, což částečně narušuje její komplexnost. Čtivost textu je místy zhoršena přeskokováním z tématu k tématu bez propojujícího textu nebo souvislostí. Největším přínosem práce je z mého pohledu představení částí vedených rozhovorů; zde však přirozeně narážíme na mnohá úskalí, která pramení z minimálních předchozí zkušenost studenta s tímto typem výzkumu (např. budování důvěry mezi výzkumníkem a respondentem, která se přirozeně odráží na kvalitě získávaných dat). Jako vedoucí práce oceňuji samostatnost a invenci, které student prokázal v průběhu tvorby práce. Zpočátku pozvolna a následně, s blížícím se datem odevzdání práce, projevoval velkou iniciativu. Domnívám se, že pokud by tuto iniciativu projevoval od začátku, byla by práce ještě o něco kvalitnější, v některých částech úplnější a byla by lépe komplexně zpracována. Práci hodnotím velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na str. 28 se domníváte, že v České republice mnoho Palestinců nepobývá. Z čeho tak usuzujete? Není to spíše zavádějící tvrzení?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 26/5/2024

Podpis: