



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Kamilla Karamysheva  
**Studijní obor/zaměření:** Projektového řízení  
**Téma bakalářské práce:** Kompetence pro vedení lidí v praxi projektových manažerů

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Monika Kristl Volfová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**<sup>3</sup>

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku kompetencí pro vedení lidí v praxi projektových manažerů. V úvodu je jasně definovaný cíl a popsána struktura práce. V teoretické části chybí u některých odstavců zdroj, např. u kapitoly 1.1.1. Jsou využity aktuální zdroje. Praktická část zahrnuje charakteristiku společnosti, kvalitně rozpracovanou analýzu vnějšího a vnitřního prostředí. Pro analýzu kompetencí projektových manažerů bylo zvoleno dotazníkové šetření. Výsledky jsou zpracovány v kapitolách, kde nejsou zvýrazněné samotné otázky z dotazníku, což je dle mého nepřehledné. Dále by bylo vhodné zmínit, u kterých otázek byla možnost zvolit více odpovědí. U grafů není popsána osa y. Celkově by bylo vhodnější využít tabulky místo grafů. Návrhy na zlepšení jsou zpracovány kvalitně



a nadpisy by bylo vhodné pojmenovat dle konkrétního návrhu. Oceňuji finanční analýzu u druhého návrhu. V závěru u druhého odstavce chybí na konci část věty, ale jinak je závěr zpracován kvalitně.

Na závěr je potřeba zmínit, že autorce vyšla shoda 18 % s prací paní Donovalové z minulého roku (stejně téma). Při detailní kontrole bylo zjištěno, že se shodují některé odstavce v práci, celý první odstavec v závěru, abstrakt a hlavně dotazník. Dotazník není ozdrojovaný a nikde není zmíněno, že bude použit téměř totožný s jinou prací. Vzhledem k tomu, že se jedná o základ celé práce, zhoršuji celkovou známku o jeden stupeň.

Práci tedy hodnotím stupněm "dobře" a doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) V návrhu č. 1 doporučujete podporu spolupráce mezi zaměstnanci z různých oddělení s cílem sdílet nápady a metody řešení problémů. Jak konkrétně chcete tuto spolupráci podpořit?
- 2) Z jakého důvodu jste převzala dotazník od paní Donovalové z loňského roku?
- 3) V analyzované společnosti jste zaměstnaná, konzultovala jste své výsledky s vedoucími pracovníky? Budou na základě Vašich doporučení podnikat nějaké kroky?

V Plzni, dne 18.5.2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.