

---

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucí práce)

---

<b>Práci předložila studentka:</b>	Ivana Bártová
<b>Studijní zaměření:</b>	Sociální práce – bakalářské studium
<b>Název práce:</b>	<b>Tvorba, realizace a evaluace sociálně aktivizačního programu pro rodiny dvojčat</b>
<b>Oponentka práce:</b>	Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Šárka Káňová

---

Cílem tohoto posudku je ohodnotit předkládanou bakalářskou práci, především z hledisek vhodnosti/relevantnosti tématu, struktury práce, formálních náležitostí a úpravy práce, zhodnocení obsahu práce a využití metody a zhodnocení výsledků práce.

### 1. CÍL PRÁCE:

Posuzovaná práce je zaměřena na problematiku životních situací rodin s dvojčaty a víceročaty, vztahuje se tedy ke specifické cílové skupině, která má specifické potřeby a často vyžaduje intervenci v oblastech zdravotní, sociální, psychologické a speciálně pedagogické. Výzkumná část předkládané práce se zaměřuje na vyhodnocení pilotního ročníku sociálního programu určeného na podporu těchto rodin, jehož je autorka práce zároveň i koordinátorkou. Výzkumný cíl, který spočíval ve zjištění spokojenosti s dosavadním fungováním programu se dle mého soudu autorce podařilo realizovat důkladně. Rovněž se tak podařilo naplnit i cíl, který bude možno aplikovat do praxe a to vymezení konkrétní silné a slabé stránky programu, které napomohou k jeho lepšímu fungování. Zvolené téma i výzkumný záměr považuji za aktuální a pro obor sociální práce za relevantní.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Předkládaná práce představuje evaluaci nově vzniklého a pilotně ověřovaného projektu na podporu rodin s dvojčaty a víceročaty s názvem „Asistent do rodiny“. Výzkumnému šetření předchází kapitoly teoretické části práce, které čtenáře seznamují s problematikou vícečetného těhotenství, výchovou a vzděláváním dvojčat, jakož i specifickými potřebami těchto rodin.

V teoretické části je čerpáno jak z odborných zdrojů českých, tak i zahraničních. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za velmi dobré, obsahující informace od širokého vymezení problematiky až k užšímu vymezení výzkumného problému. Autorka však mohla vytěžit z práce víc a pasáže doplnit o vlastní postřehy, zkušenosti a celou teoretickou část tak obohatit a prokázat schopnost aplikovat teoretické poznatky do praxe. I přes výše uvedené se jedná o kvalitní kompilát různých odborných textů, přičemž autorka se věnuje tomu, co čtenář nezbytně potřebuje a zároveň oceňuje při orientaci v praktické části.

Metodologii je věnována jedna kapitola, ve které autorka vymezila zvolenou výzkumnou strategii, cíle výzkumného šetření, stanovila výzkumný soubor (rodiny, resp. matky dvojčat a asistentky – dobrovolnice) a vymezila použité výzkumné metody – polostrukturovaný rozhovor, dotazník a analýzu dokumentů. V dalším textu představuje techniky sběru dat, prostředí, ve kterém bylo výzkumné šetření realizováno a v neposlední řadě seznamuje čtenáře se způsoby vyhodnocování získaných dat. Neopomíjí ani zvážení a důsledné dodržení etických aspektů prováděného výzkumného šetření a reflektuje roli výzkumníka. Empirická část práce byla zpracována s velkou precizností.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je teoreticko – empirického charakteru. Prvních šest kapitol tvoří teoretická východiska, praktickou část tvoří kapitoly čtyři, složené z detailního vymezení metodologie výzkumu, výsledků

prováděného výzkumného šetření, jejich shrnutí a ze stanovení doporučení pro program. Práci uzavírá přehledný závěr, celý text je vhodně doplněn o přílohou část. Diplomantka prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na níž v textu odkazuje způsobem ve většině případů odpovídajícím bibliografické normě, jakož i schopnost formulovat své myšlenky do koherentního celku. Výtky vztahující se k bibliografickým odkazům a citacím mám následující:

- na str. 2 uvádí autorka doslovnou citaci (poslání a cíle organizace) pocházející z materiálů firemní povahy (pravděpodobně výroční zpráva či jiné interní dokumenty organizace), na uvedené však neodkazuje. Obdobně pak chybí odkaz na zdroj v kap. 6.2 na str. 28
- na několika místech (str. 4, 5) je nesprávně uveden odkaz na autorku Pat Preedy (odkaz na zdroj zůstává neúplný, autorka článku je anonymní)

I přes několik gramatických prohřešků (str. 17, 24 slovo cíl*y*(i), dále na str. 23, 42 a v přílohou části shoda podmětu s přísudkem) a překlepů prokázala diplomantka velmi dobré stylistické schopnosti a to jak v obecné rovině tak i v rovině psaní práce vědeckého stylu včetně snahy o neosobní vyjadřování nebo snahy o autorskou skromnost a zdvořilost.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavé výzkumné šetření. Výsledky uvedené v praktické části jsou využitelné v praxi organizace, která hodnocený sociální program realizovala nebo mohou posloužit i dalším obdobně zaměřeným svépomocným občanským organizacím (kluby dvojčat a vícčrat v dalších městech ČR) pro inspiraci. O využitelnosti v praxi svědčí i fakt, že autorka bakalářské práce a koordinátorka programu v jedné osobě byla pozvána na II. mezinárodní konferenci vztahující se k problematice dvojčat a byla spolu s organizací, která program zastřešuje, vyzvána k vytvoření příspěvku o implementaci zmiňovaného projektu „Asistent do rodiny“. Práci celkově hodnotím jako zdařilou, precizně zpracovanou a proto ji doporučuji k obhajobě.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- V textu práce (na str. 3) popisujete termín náročná životní situace v obecné rovině a vycházíte přitom z odborných textů Doc. Pavla Navrátila. Tento termín již bohužel nevztahujete k předmětné cílové skupině – tedy skupině rodin s dvojčaty a vícčraty. Očekávala jsem, že ve Vaší práci tato obecná teoretická východiska využijete a prokážete že teoretické poučky jste schopna i správně aplikovat. Učiňte tak prosím u obhajoby.
- Na str. 6 se věnujete ekonomickému znevýhodnění rodin s dvojčaty a vícčraty, přičemž na straně 7 vhodně toto doplňujete o tabulku převzatou z knihy Kláry Rulíkové. Obsah uvedené tabulky, resp. sociální dávky prorodinné politiky však od doby vydání knihy v roce 2009 dostal mnohým změnám. U obhajoby prosím proveďte rekapitulaci a sociální dávky, na které mají rodiny s dvojčaty a vícčraty nárok prosím představte a specifikujte též jejich nárokování.
- Na str. 11 v předposl. odstavci uvádíte, že, že dle právní povahy se neziskové organizace dělí podle toho, na základě kterého zákona byly vytvořeny, přičemž zmiňujete pouze ty, které mají veřejnoprávní charakter (organizační složky státu, příspěvkové organizace krajů a obcí). Postrádám zmínku o vzniku těch, ke kterým se váže celá práce, tj. nestátní neziskové, tedy soukromoprávní neziskové organizace. U obhajoby prosím zmiňte zákony, podle kterých mohou tyto soukromoprávní neziskové organizace vznikat.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ

Datum: V Plzni 16. 8. 2012

Podpis: Šárka Káňová

