



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Zuzana Jandová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Motivace dobrovolníků v neziskové organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka v rámci své bakalářské práce hodnotila motivaci dobrovolníků v neziskové církevní organizaci, kterou byl sbor Apoštolské církve v Plzni. Nejprve došlo k vytvoření teoretické části, kde byla vymezena podstata neziskových organizací a uvedeny základní pojmy související s dobrovolnictvím, vedením lidí a motivací. V praktické části byla uvedena charakteristika zvolené organizace a specifikována podstata její dobrovolnické činnosti. Nosnou částí práce byla analýza motivace a vedení dobrovolníků, kde byl využit vlastní dotazníkový výzkum. Studentka výsledky výzkumu zpracovala pomocí jednoduchého zhodnocení četnosti odpovědí respondentů na jednotlivé otázky a následně vytvořila souhrn silných a slabých stránek motivace dobrovolníků. V závěru práce

nastínila vhodné návrhy, které je možné při vedení a motivování dobrovolníků v dané organizaci využít.

V bakalářské práci se vyskytovalo množství formálních nedostatků. Na některých místech chybělo uvedení zdrojů (viz str. 15, 25) nebo jejich zaznamenání neodpovídalo stanovené normě, zejména v případech, kdy docházelo k uvedení již převzatých citací jiným autorem (viz str. 7, 22 a další).

Vyskytovaly se zde některé překlepy. Studentka by měla dbát na dodržování horních okrajů textu (viz str. 13, 47) i zarovnání celého textu na str. 55. V některých případech nebyly podkapitoly jednotně tučně zvýrazněny. Z obrázku 3 nebyl patrný způsob vyjádření příjmů. Zároveň nebylo jasné, na základě jakých zdrojů byl tento obrázek vytvořen. Kapitoly 1.4 a 4.4 obsahovaly nezvykle malé množství textu.

Po zohlednění celkového obsahu práce a uvedených návrhů hodnotím bakalářskou práci známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Uveďte, kdo je považován za pověřenou osobu, na kterou bude přecházet financování stravy na akci "vision day" (viz návrh na str. 52).

Popište, jakým způsobem doporučujete získávat nové dobrovolníky pro danou organizaci.

V Plzni, dne 10. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.