

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Tomáš Froněk  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Přípravenost firem na neočekávané vlivy  
 ve firemním prostředí

**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Tématem práce je připravenost firem, ale práce samotná je vypracovaná ve spolupráci s příspěvkovou organizací (PO), která nepatří mezi firmy a podniky. Úvodní kapitola, která se věnuje právním formám podnikání apod., nemá žádný vztah k PO, které se věnuje kapitola 2. Podle mého názoru poté, co autor začal pracovat s PO, mělo dojít ke změně zadání. Vzhledem k tomu, že pro praktickou část je důležitá analýza rizik, postrádám v teoretické části základy managementu rizik.

Úvodní poznámky 1 a 2 na str. 4 by bylo vhodné kvantifikovat.

Pokud jde o doplňkovou činnost, existuje v PO různá daňový režim pro základní a doplňkovou činnost, z něhož vyplývá nutnost vést pro každou z nich oddělené účetnictví?

Měl by být sjednocen vztah mezi pojmy mikroprostředí a mezoprostředí. Zatímco někde jsou považovány za synonyma, v podkapitole 3.2 je mezoprostředí ztotožněno s mikrookolím. Zatímco na str. 55 se konstatuje, že slabou stránkou organizace je jistým způsobem její právní forma, v analýze SWOT (str. 57) je právní forma mezi silnými stránkami a zároveň jsou mezi slabé stránky zařazeny závislost na zřizovateli a rozpočtováný systém financování. To nedává smysl. V práci jsou sice uvedeny příklady některých opatření proti koronaviru (píše se dohromady, tedy ne koronavirovu), není této problematice věnována řádná pozornost a z práce vyplývá, že by se organizace měla důkladněji věnovat řízení rizik počínaje jejich identifikací přes jejich hodnocení k návrhu opatření, vytvoření registru rizik a jejich monitorování.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. V tab. 2 jsou skutečné náklady i výnosy nižší než plánované. Jaká je celková bilance (pokrývají výnosy náklady)?
2. Jak rozumět tvrzení na str. 44: „Ze svého schváleného rozpočtu mohou do jisté míry pořádat kulturní akce nezávislé na pokrytí jejich nákladů“

V Plzni, dne 9.1.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.