

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Jakub Čáslavský  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Současná nezaměstnanost v ČR, příčiny a důsledky  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. et Ing. Jiří Pešík  
**Podnik – firma:**

---

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Student Jakub Čáslavský se ve své práci věnoval vývoji nezaměstnanosti v rámci České republiky a poté se konkrétně zaměřil na Karlovarský kraj.

Cíle práce jsou definovány poměrně nekonkrétně v rámci popisu obsahu kapitol práce.

Teoretická část práce je zpracovaná kvalitně a opírá se o větší množství zdrojů, včetně zdrojů v angličtině.

Druhá kapitola se věnuje vývoji nezaměstnanosti v rámci České republiky. Po obsahové stránce je text poměrně ucelený, bohužel ale obsahuje formální nedostatky. V kapitole je řada jednoduchých čárových grafů, které nemají pro čtenáře přidanou hodnotu, protože vývoj nezaměstnanosti je též popsán v textu. Grafy mohly být doplněny např. o srovnání vývoje nezaměstnanosti v dalších zemích V4. To je sice prezentováno grafem č. 6, zde jde ale pouze o průměr za roky 1990 a 1994. V grafu 7 a 8 jsou duplicitně prezentovány stejné hodnoty. Na str. 29 autor uvádí blízkost západním trhům jako

"demografickou" výhodu, vhodnější termín by byl "geografická" výhoda. Na téže straně se pak autor odkazuje na graf 8 namísto grafu 9.

V kapitole 3 se autor zaměřil na Karlovarský kraj. V závěrečných podkapitolách (strany 44 až 46) je velké množství velmi zajímavých a konkrétních informací, u kterých není uveden zdroj. Není tedy zřejmé, odkud autor tyto údaje čerpal. Domnívám se, že zde byly využity i zdroje, které nejsou v seznamu zdrojů práce. To je škoda, protože prezentované informace dávají čtenáři dobrou představu o situaci v regionu.

Podkapitola 3.4 by měla obsahovat návrhy na zlepšení situace, těm jsou však věnovány pouze 2 odstavce, zbytek představuje popis současného stavu. Zde bych doporučoval přidání dalších návrhů či podrobnější rozpracování těch stávajících.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Jmenujte prosím nějaký region (nemusí jít o region v rámci ČR) s obdobnými strukturálními problémy, kterému Vámi formulované návrhy v minulosti pomohly.

V Plzni, dne 2. 1. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.