

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Aneta Kubartová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Společenská odpovědnost v oblasti finančních služeb
Hodnotitel – oponent: Ing. Kristýna Machová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce na téma Společenská odpovědnost v oblasti finančních služeb se člení na teoretickou a praktickou část. Cíl práce autorka vymezuje obecně, a to jako "formulovat stanovisko k hypotéze a odpovědět na dvě výzkumné otázky, které se týkají společensky odpovědných aktivit společností Raiffeisenbank a Swiss Life Select". Současně tímto způsobem stanovený cíl mírně odvádí autorku od stanovených zásad dle mého názoru, jelikož hypotéza je stanovena: "Více než 50 % dotazovaných pracovníků, kteří pracují ve finančním sektoru, pojem CSR vnímá nejen jako odpovědnost vůči životnímu prostředí, ale do konceptu zahrnuje i sociální a ekonomické aspekty." A VO:
 – "Otázka č. 1: Jsou společnosti podnikající ve finanční oblasti společensky odpovědné?"
 – "Otázka č. 2: Můžeme tvrdit, že jsou finanční poradci více společensky odpovědní než pracovníci bankovních institucí?"

V rámci teoretické rešerše autorka uvádí čtenáře do problematiky CSR, analýzy okolí podniku a představení finančního trhu. Nejsem si zcela jistá, z jakého důvodu autorka představuje v rámci literární rešerše okolí podniku, když není okolí podniku analyzováno v rámci části praktické. Z hlediska specifikace finančního trhu postrádám např. zmínku o tom, že některé vybrané instituce finančního trhu musí vydávat "nefinanční report" již povinně, kde jsou např. také poskytnuty informace o CSR aktivitách atd.

Následuje praktická část, kdy autorka metodologii zpracování praktické části práce včetně stanovené hypotézy a VO. Kde autorka konkretizuje cíl práce: "Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda společnosti podnikající v oblasti finančních služeb svá rozhodnutí činí na základě etiky a morálních hodnot a zda se chovají odpovědně vůči veřejnosti a životnímu prostředí. Snahou bylo analyzovat a porovnat společensky odpovědné chování dvou společností."

Avšak zásady 4 a 5 jsou zaměřeny na analýzu vybraných subjektů a jejich přístupu k CSR, zhodnocení a komparaci vybraných subjektů.

Autorka analyzuje 2 subjekty, kdy autorka představuje vybrané subjekty (Raiffeisen Bank a Swiss life Select) a jejich přístup k udržitelnosti z hlediska 3 pilířů. Dále pak využívá dotazníkového šetření, které autorka distribuovala mezi zaměstnance vybraných subjektů. Z hlediska dotazníkového šetření autorka uvádí, že se jedná o kvantitativní šetření, avšak využívá i otevřených otázek, které jsou kvalitativního charakteru. Současně u dotazníkového šetření postrádám představení vzorku respondentů (alespoň základní – pohlaví, věk atd.). Záměrem dotazníku má být zjištění, do jaké míry a zda vůbec jsou do CSR aktiv zapojeni zaměstnanci vybraných subjektů. Návratnost dotazníku – 48 respondentů, autorka následně podíly v rámci dílčích otázek převádí na % vyjádření. Při nižším vzorku respondentů je lepší ponechat výstupy v absolutním vyjádření. Současně u otevřených otázek autorka přepisuje doslovně vybrané odpovědi, ocenila bych, kdyby autorka uvedla, co mají společné dle jejího názoru. V závěru uvádí autorka zodpovídá VO, postrádám však nějaké obecné zhodnocení zjištěných informací (CSR aktivit vybraných subjektů).

Grafické zpracování práce by mohlo mít vyšší úroveň (např. v grafech mohla být použita legenda, místo slovního popisu v textu).

Z formálního hlediska se v práci ojediněle vyskytují gramatické chyby/překlepy. Tyto ojedinělé chyby nesnižují čtivost a ani porozumění dané práci.

Na základě výše uvedeného doporučuji kvalifikační práci k obhajobě před státní komisí s kvalifikačním stupněm dobře.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Která data Vám dopomhla ke stanovení hypotézy, že "více než 50 % dotazovaných pracovníků, kteří pracují ve finančním sektoru, pojem CSR vnímá nejen jako odpovědnost vůči životnímu prostředí, ale do konceptu zahrnuje i sociální a ekonomické aspekty"?

U otázky č. 11) Jakým způsobem se podílíte na společensky odpovědných iniciativách ve svém pracovním prostředí? Jak byla data převedena na %?

Prosím, stručně zhodnoťte aktivity v oblasti CSR vybraných a analyzovaných subjektů?

V Plzni, dne 21. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.