

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: SUCHOMEL Milan
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Využití projektového řízení v podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Monika Kristl Volfová
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Autor v úvodu práce vhodně uvedl důvody pro výběr tohoto tématu. Cíl je definován jasně, avšak poté jsou definovány další a další cíle a pořád je to nazývané obecně jako cíl. Možná by bylo vhodnější to označit jako dílčí cíle práce, aby to nepůsobilo zmatečně. Teoretická část práce obsahuje veškeré důležité pojmy, které souvisí se zkoumanou problematikou. Oceňuji využití aktuálních zdrojů, některé se hodně opakují, ale nijak to nesnižuje kvalitu práce.

V praktické části autor popsal společnost, ve které zkoumal vybrané téma, a zaměřil se na konkrétní projekt z minulosti. Praktická část je zpracována velmi kvalitně, včetně finančních nákladů, které autor přepočítal koeficientem z důvodu zachování citlivých dat společnosti. Rizika projektu jsou rozepsána detailně, možná bych ještě přidala riziko environmentální (Stavba a provoz satelitních stanic může mít dopad na místní ekosystémy a životní prostředí) a také riziko odporu veřejnosti (Projekt může čelit odporu ze strany místních komunit, které mohou mít obavy z možného zdravotního rizika, vizuálního

znečištění nebo jiných dopadů na jejich kvalitu života). Doporučení pro zlepšení jsou sepsány kvalitně, včetně finančních nákladů na jednotlivé návrhy.

V celé práci je vidět velká zainteresovanost autora, jelikož se na daném projektu podílel. Obecně je práce sepsána opravdu na vysoké úrovni, místama ale sklouzává mimo vybrané téma. Ocenila bych větší zaměření se na projektové řízení v daném projektu než na projekt samotný.

Práci hodnotím stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak moc pro Vás byla tato zkušenost přínosná? Věnujete se podobným projektům i v současnosti?
- 2) Víte, jaké jsou důvody toho, že ve společnosti využívají k plánování pouze MS Excel? Zda je to hlavně o tom odporu zaměstnanců k novým technologiím nebo i z jiných důvodů?

V Plzni, dne 14.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.