



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Hlinková Klauďie
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza interní komunikace v malé organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku interní komunikace v malé firmě, konkrétně v Dětských skupinách a rehabilitačním stacionáři, které patří pod příspěvkovou organizaci Centrum sociálních a zdravotních služeb města Příbram.

V teoretické části práce autorka vhodně ukotvuje problematiku komunikace a interní komunikace. Za slabou stránku považuji nadměrné užívání zdrojů Mikuláščík (2010) a Vymětal (2008), a to především z důvodu jejich stáří. Na druhou stranu velmi pozitivně hodnotím snahu autorky o práci se širokým spektrem zdrojů. V rámci podkapitoly shrnutí teoretické části by bylo vhodnější text pojmut jako přechod pro praktickou část, nikoliv pouze jako úvod v minulém čase. Pozitivně hodnotím členění teoretických základů do kapitol a podkapitol.



V další části práce autorka stručně představuje analyzovaný subjekt a jeho hlavní cíle. Následuje kapitola s prezentací výsledků dotazníkového šetření, které bylo autorkou vhodně doplněno o polostrukturovaný rozhovor. V rámci analýzy výsledků šetření považuji za zbytečné dlouhé komentáře k poměrně jednoznačným výsledkům, které jsou čtenáři patrně z vložených tabulek - např. Tab. 2. Vhodnější by byla prezentace možných důsledků či syntéz zjištěného. Nepovažuji za vhodné používat hodnotící škály v rámci polostrukturovaného rozhovoru (viz str. 45). Na základě shrnutí a komparace výsledků autorka práce navrhuje opatření a doporučení, která jsou prezentována detailně, a to včetně nákladovosti jednotlivých variant. U některých bych nicméně volil vhodnější popis vzhledem k účelu textu (např. Filmový kvíz).

V práci se lze setkat s některými formálními a gramatickými nedostatky či jinými nepřesnostmi, např.:
nepoužití trpného rodu, např. "můžeme" na str. 12;
dvojtečky v názvech tabulek, např. Tab. 1;
označení tabulky jako obrázek: Obr. 4;
používání nadpisu v grafu - vhodnější ponechat pouze název obrázku - viz Obr. 3.

Z pozice vedoucího práce hodnotím přístup a komunikaci autorky při vypracovávání práce neutrálně. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jak si myslíte, že ovlivňuje interní komunikaci v organizaci skutečnost, že se jedná o podnik se zaměřením na sociální potřeby?

Identifikujte na základě Vašich analýz hlavní rozdíly mezi interní komunikací v malé a velké firmě.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 7.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.