



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Richard Černý
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Měnová politika centrálních bank a její vliv na makroekonomický vývoj v České republice a Turecké republice

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorovi se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly odpovídají požadovaným Zásadám pro vypracování, závěr práce přináší v dostatečném rozsahu souhrn zjištěných skutečností. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální.

V první části práce je popsána měnová politika včetně jejích nástrojů, část druhá obsahuje charakteristiku základních makroekonomických ukazatelů. Třetí část analyzuje a hodnotí vývoj české a



turecké ekonomiky. Obsahem čtvrté části je vlastní autorovo měření inflace v Turecku, v části páté jsou formulovány vlastní návrhy řešení.

Za silnou stránku práce považuji kapitolu čtvrtou a pátou, které v nadprůměrném rozsahu přinášejí potřebný „autorský otisk“, a to jak v podobě vlastního pozorování inflace v Turecku, tak v pokusu o vlastní řešení inflačního vývoje v obou zemích.

Za chybu bakalářské práce považuji ne zcela exaktně definovaný cíl práce v Úvodu a dále občasně přecházení z 1. osoby jednotného čísla do 1. osoby množného čísla. Z hlediska grafické úpravy je práce na odpovídající úrovni, důležité pasáže textu nejsou graficky zvýrazněny.

Předložená práce dokládá mimořádně silný zájem autora o uvedené téma, jeho spolupráce s vedoucím práce byla nadstandardní.

Protože výše uvedené silné stránky bakalářské práce vysoce převažují nad jejími nedostatky, navrhuji známku „výborně“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jakým způsobem podle Vašeho názoru ovlivnila inflaci v ČR Česká národní banka prostřednictvím cíleného oslabování koruny v letech 2013 až 2017?
- 2) V jakém roce předpokládáte splnění Maastrichtských konvergenčních kritérií, a to inflačního a úrokového?
- 3) Jaké je současné a perspektivní rozložení turecké politické sféry, které by umožnilo prostřednictvím legislativních změn dosáhnout faktické nezávislosti centrální banky?

V Plzni, dne 21. května 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.