

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Jakub Ryba
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Sociální klima na pracovišti
Hodnotitel – oponent: Ing. Lucie Rotenbornová
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor se ve své bakalářské práci zaměřuje na téma sociálního klimatu na pracovišti. Práce je dělena standardně na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor rozsáhle a detailně definuje pojmy související se sociálním klimatem na pracovišti. Úroveň této části bohužel snižuje užívání relativně starých zdrojů, doporučovala bych v tomto případě využít i některé aktuálnější studie. Autor se rovněž dopouští dílčích nepřesností v dodržení citační normy. Bakalářská práce je členěna do velkého množství samostatných kapitol (celkem 16 kapitol). Z hlediska členění práce by bylo vhodnější některé z kapitol sloučit a snížit tak jejich počet (např. sloučit kapitoly 9 Představení společnosti a 10 Struktura firmy nebo kapitoly 7 Úvod do výzkumné části a 8 Výzkumná část).

Pro výzkumnou část práce si autor stanovil celkem 3 výzkumné otázky, které byly zodpovězeny prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru. Výstupy rozhovoru jsou následně zpracovány v kapitolách 10 až 15. Kapitola 16 obsahuje stručné zhodnocení, v němž odpovídá na výzkumné

otázky. Autor shledává prostor pro zlepšení v komunikaci a stručně zmiňuje možná opatření. Bohužel práce neobsahuje rozpracovanou část s těmito opatřeními.

Navzdory výše uvedeným výhradám bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí ohodnocenou klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 53 uvádíte jako doporučení pro zlepšení komunikace častěji pořádat teambuildingy či meetingy. Můžete tento návrh rozpracovat? Jaké náklady Váš návrh firmě přinese? V čem spatřujete největší přínosy tohoto návrhu?

2. Na straně 54 uvádíte, že s ohledem na věcnost a obsáhlost rozhovoru jste neprováděl dotazníkové šetření, což je zároveň limitem Vaší práce. V případě, že byste k dotazníkovému šetření v budoucnu přistoupil, na jaké oblasti byste se zaměřil? Koho byste zvolil jako respondenty? Jak by byl dotazník koncipován? Jak by bylo toto šetření realizováno?

V Plzni, dne 9.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.