



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Natálie MIKEŠOVÁ
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Role a spolupráce v projektovém týmu

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Špačková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Teoretická část práce je zaměřena na důkladné objasnění problematiky projektových týmů, dále pak na týmové role a týmovou spolupráci, které jsou ústředím celé práce. Literární rešerše se opírá zejména o nejnovější publikaci autora Jana Doležala, což autorka transparentně připouští. Dále využívá i další zdroje, čím projevila schopnost s nimi pracovat a komparovat dostupné informace. Zdroje důsledně cituje dle citační normy. Pojítkem mezi teoretickou a praktickou částí je popsána typologie Meredith Belbina, která je jednou z nejvyžívanějších typologií ve firemní a akademické praxi.

Praktická část je zaměřena na popis vybraného projektového týmu z hlediska týmových rolí, jejich vnímání a reálného zastání v týmu. Autorka zvolila smíšený výzkum založený na kombinaci několika



metod. První metodou byl polostrukturovaný rozhovor zaměřený na poznání firmy, příslušného projektu a složení projektového týmu. V další fázi byla použita kombinace metod zaměřených na týmové role Belbinova testu a vlastního dotazníku určené současně pro všechny respondenty. Výstupy ze zjištěných informací ukázaly na subjektivní vnímání vlastní role v týmu a zároveň na role definované typologií Belbina. Autorka poukázala na možné diskrepance a limity Belbinovy typologie (existenci několika verzí a tedy nejednotnosti při její používání v praxi), což by mělo být námětem k budoucímu ověření a standardizaci této metody. Toto považuji za velký přínos této bakalářské práce pro praxi. Ze závěru průzkumu daného projektového týmu vyplynulo jeho vhodné nastavení a fungování, čímž je možné jej považovat za příklad dobré praxe. Práce je velmi dobře zpracovaná jak po stránce formální, tak po stránce jazykové.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jak vnímáte metodu Belbinova testu týmových rolí z hlediska její věrohodnosti a spolehlivosti?

Byla Vaše spolupráce s vybraným projektovým týmem vhodnou zpětnou vazbou i pro členy samotné?
Jaké přínosy měla tato spolupráce pro tým?

V Plzni, dne 21.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.