



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Schaffer Martin
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Strategická analýza prostředí vybrané organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku strategické analýzy prostředí organizace, konkrétně firmy Selectrona s.r.o., která se orientuje na kovoplastové komponenty a součástky pro automotive.

V teoretické části autor postupně vymezuje problematiku strategického řízení a jednotlivé nástroje analýzy prostředí. Jako slabou stránku uvádím dělení textu do kapitol a podkapitol - konkrétně se v práci vyskytuje velké množství hlavních kapitol (obsah celé práce je na 4 strany) a zároveň jsou v obsahu uvedeny kapitoly bez číslování a s různým odsazením. Pozitivně hodnotím široké spektrum zdrojů, které jsou relevantní a převážně aktuální.



V praktické části nejprve autor představuje zkoumanou společnost. Analýza strategických východisek je provedena nedostatečně - chybí analýza správnosti stanovených východisek (například vize je stanovena špatně). Následně jsou provedeny jednotlivé analýzy prostředí - pozitivně hodnotím jejich relevanci a také přehlednost zpracování (např. shrnující tabulky či zvýraznění predikcí v textu). U některých finančních analýz autor zbytečně opakuje teoretické ukotvení vybraných pojmů (např. ukazatele aktivity na str. 74). Pozitivně hodnotím zpracování SPACE analýzy. V závěru práce autor představuje dva návrhy doporučení. Oba návrhy jsou vhodně prezentovány a analyzovány (vč. ekonomického zhodnocení), nicméně jejich volba je na základě uvedených analýz nevhodná a představují tak slabou stránku bakalářské práce.

V práci se lze setkat s některými formálními a gramatickými nedostatky či jinými nepřesnostmi, např.:
výskyt podkapitol s pouze jednou podúrovní - 4.1 či 9.1;
odstavce textu bez citací, např. první odstavec v kapitole "Sociální" či Technologické" na str. 17 a 18;
nesprávný formát přímých citací - např. str. 23 či 24;
tabulka č. 1 nemá žádnou vypovídací hodnotu a informace by bylo vhodnější uvést pouze do textu;
číslování vzorců musí být kontinuální - nikoliv vždy začínat od začátku - str. 31-34.

Z pozice vedoucího práce hodnotím přístup a komunikaci autora při vypracovávání práce neutrálně. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Předložte argumenty pro Vámi zvolené návrhy doporučení. Zdůvodněte, proč jsou dle Vás nejdůležitější pro další strategické směřování firmy.

Analyzujte vhodnost stanovených strategických východisek zkoumané firmy.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 3.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.