

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Ondřej Bohatý
Studijní obor/zaměření: B0413A050027 / Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Plánování a realizace projektu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Adam Faifr, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá plánováním a realizací projektu vývoje softwarového systému "App Sportmanie Plzeň", který byl dokončen v roce 2022 a jehož byl autor projektovým manažerem. Autor podrobně rozpracoval jak část rešeršní, tak část praktickou.

Teoretická část tvoří vhodný a široký základ pro část praktickou, kdy autor čerpá z nadstandardního počtu publikací. Převážnou část zdrojů tvoří zahraniční literatura, což se také na kvalitě textu pozitivně projevuje.

V kontrastu s výše zmíněným lze ovšem i s ohledem na celkový rozsah textu konstatovat, že právě teoretická rešerše je pro tento typ kvalifikační práce nepřiměřeně podrobná (39 stran textu včetně obrázků a tabulek). Dílčí připomínky mám rovněž k členění textu, kdy v některých případech se



kapitoly dále strukturují pouze do jedné podkapitoly (např. kap. 3.3.1 nebo 3.6.1) nebo některé číslované kapitoly sestávají pouze z jednoho odstavce (např. kap. 2.3, 2.5, 3.1.3 a další).

Praktická část rozpracovává vybraný projekt, který autor nejdříve představuje organizaci a projekt a dále rozpracovává dílčí projektové plány. V kapitolách 7 a 8 pak autor na podkladu těchto plánů popisuje realizaci projektu a porovnává plány se skutečností a provádí zpětné hodnocení projektu. Za přínosné rovněž považují autorem zpracované návrhy na zlepšení řízení projektů v organizaci. Práce obsahuje dílčí formální nedostatky, především co se čitelnosti jednotlivých obrázků a tabulek týče (např. tab. 2-1, 2-2 a další). Stejně tak zpracované plány v praktické části obsahují nadbytečně také nadpis (ten je již uveden v titulku), což ještě zvyšuje rozsah celého textu (např. obr. 6-1, 6-2 nebo tab. 6-3, 6-4 a řada dalších).

Po věcné stránce autor naplnil všechny zásadami vytyčené cíle, kdy se na kvalitě zpracování praktické části pozitivně projevuje jak autorův podíl na realizaci vybraného projektu, tak jeho vhlad do problematiky projektového řízení.

Práci doporučuji k obhajobě. I přes nárazovou spolupráci s vedoucím práce, kdy autor konzultoval nárazově a víceméně pouze těsně před termínem odevzdání, navrhuji klasifikovat práci s ohledem na její finální podobu stupněm "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Představte komisi výsledky controllingu projektu (tab. 7-1). Na základě kterých informací bylo srovnání zpracováno?
2. Organizaci doporučujete zavedení agilních metod pro řízení projektů. Proč by byl dle vašeho názoru tento přístup pro vybraný projekt výhodnější?

V Plzni, dne 7. května 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.