



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Navrátil Ondřej
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Projekt implementace nových technologií do podnikového vzdělávání

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Monika Kristl Volfová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Student si zvolil téma Projekt implementace nových technologií do podnikového vzdělávání. V úvodu je dobře objasněn záměr této bakalářské práce, cíl bych ještě rozvedla a doplnila o konkrétní projekt, který se má navrhnout (projekt implementace nové technologie do podnikového vzdělávání této společnosti). Teoretická část je zpracována velmi kvalitně, s využitím velkého množství zdrojů, a to jak tuzemských, tak zahraničních. Jako mínus vnímám, že některé zdroje jsou přes deset let staré. V praktické části autor představil společnost, ve které byla práce zpracovávána, a dále popsal detailně její proces vzdělávání zaměstnanců. Pro zjištění aktuálního stavu vzdělávání ve společnosti zvolil autor polostrukturovaný rozhovor se dvěma zaměstnanci, což není velký počet, ale vzhledem k tomu,



že tento polostrukturovaný rozhovor není hlavním výstupem práce, nevidím to jako mínus. Na konci této kapitoly sepsal autor shrnutí hlavních zjištění z těchto rozhovorů, což sloužilo jako podklad pro plán projektu. Čtvrtá kapitola se věnuje již samotnému projektu, kde autor zpracoval logický rámec, plán rozsahu, času, zdrojů. Tabulka rozpočtu na pořízení e-learningu do společnosti je zpracována velmi podrobně, oceňuji, že je zde počítáno i s náklady na propagaci tohoto systému ve společnosti a ročním poplatkem za údržbu. Analýza rizik je taktéž zpracována velmi kvalitně, dodala bych možná jen ještě riziko nekvalitního obsahu e-learningu. V závěru je celá práce shrnuta a jsou zde zdůrazněny hlavní zjištění.

Celkově hodnotím práci stupněm výborně, je zpracována opravdu na velmi vysoké úrovni. Oceňuji také aktivní přístup studenta po celou dobu psaní práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Z jakého důvodu se zaměstnanec společnosti pan G. rozhodl, že by zavedl e-learning pouze pro administrativní pracovníky? Bylo jediným důvodem vlastnictví PC?
- 2) Uvažují ve společnosti, že by v budoucnu zavedli e-learning i pro ostatní zaměstnance? Jelikož uvádíte, že by se jednalo o školení v oblasti bezpečnosti práce a to je většinou pro všechny zaměstnance stejné?

V Plzni, dne 2.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.