

# PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Kateřina Kučerová

**Studijní zaměření:** Sociální práce

**Název práce:** PÉČE O LIDI S DEMENCÍ V DOMOVECH SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM

**Vedoucí práce:** PhDr. Josef Slowík, Ph.D., FPE ZČU v Plzni

## 1. CÍL PRÁCE:

Práce byla orientována na představení a zmapování (?) úrovně péče o osoby s demencí v domovech se zvláštním režimem. Přestože autorka tento cíl nevyjádřila explicitně, je v práci poměrně snadno čitelný a podle mého názoru se jej podařilo i přiměřeně splnit.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

První část je věnována teoretickému představení syndromu demence a s ním souvisejících poruch kognice i chování; autorka přitom pracuje s aktuální a relevantní literaturou, přestože některé informace spíše zjednodušuje (což ovšem souvisí zřejmě i s omezeným rozsahem práce). Dobře zpracované jsou také kapitoly o přístupech v sociální péči o osoby s demencí a vztahu pomáhajících pracovníků a klientů (v tomto případě mimořádně důležitá oblast). Závěrečná teoretická kapitola týkající se služeb domova se zvláštním režimem by zasloužila i širší představení, než pouze výtah ze zákona.

Výzkum vychází z dobře zvolené a prezentované kvalitativní metodologie – autorka adekvátně pracuje i se získanými informacemi (doplňuje např. popisy jednotlivých zařízení a poskytovaných služeb výroky z provedených rozhovorů apod.). Vzhledem k tomu, že si nestanovila jasnou výzkumnou otázku, je ovšem interpretace a diskuze výsledků spíše plochá a méně konkrétní. I přesto je práce zajímavým vhledem do zkoumané oblasti.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je rozdělena na teoretické kapitoly a popis samotného výzkumu. Celkově samotný text rozsahem splňuje požadavky; možná až poněkud nadbytečně je do přílohové části umístěn kompletní přepis rozhovorů. Samotný text je obvyklým způsobem strukturován do kapitol. Odkazování na literaturu a použité zdroje je správné, stejně tak i zápis bibliografických údajů v seznamu použité literatury a internetových zdrojů. Text je zpracovaný graficky velmi přehledně, ojediněle se vyskytují stylistické nepřesnosti a překlepy. Celkově je práce po formální stránce zdařilá a splňuje požadavky stanovené pro úpravu.

## 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila zajímavé téma, kterého se důsledně držela. I přes spíše drobné nedostatky a některé obsahové nesrovnalosti považuji předloženou práci za zajímavou kvalitativní sondu do sledované problematiky a lze ji chápat jako úspěšný dílčí příspěvek v oblasti péče o osoby demencí z hlediska sociálních služeb u nás. Práci doporučuji s uvedenými připomínkami k obhajobě.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- V čem nacházíte největší nedostatky pokud jde o péči o klienty s demencí ve sledovaných zařízeních a jak byste doporučovala tyto nedostatky eliminovat nebo alespoň zmírnit?
- Jak byste zpětně formulovala Vaši výzkumnou otázku a jakou odpověď na ni přinesl Váš výzkum?
- Nabízí Váš výzkum nějaké podněty pro další zkoumání v oblasti péče o klienty s demencí?
- Může mít Vaše práce nějaké konkrétní využití pro praxi?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

**Výborně – Velmi dobře**  
(podle průběhu obhajoby)

**Datum:** V Plzni 9.5.2012

**Podpis:** 