

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Andriana Kuflik
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Strategická analýza vybraného podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Kristýna Machová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce na téma Strategická analýza vybraného podniku je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Nejprve jsou tedy představeny klíčové informace, které slouží jako podpůrný nástroj k realizaci strategické analýzy vybraného podniku. Ačkoliv je práce vhodně a logicky strukturována, mám zde výhradu ke skutečnosti, že autorka v úvodu neuvádí, co je cílem práce. Následně autorka v rámci praktické části představuje analyzovanou společnost TYC Kooperace s.r.o. Celkové zpracování praktické části je dobré.

V závěru je zmíněna SWOT analýza, TOWS a matice IE, které shrnují informace získané z dílčích analýz. Ačkoliv např. SWOT analýza shrnuje veškeré důležité poznatky, tak zhodnocení je velice obecné. Současně autorka představuje možné strategie, avšak uvádí, že jsou rovnocenně důležité, nevybírá konkrétní strategii, kterou by preferovala.

Nakonec autorka uvádí vlastní návrhy doporučení. Tyto doporučení souvisí s marketingovou komunikací. Navrhované doporučení souvisí s působením na sociálních sítích (LinkedIn), webové stránky inzercí v online tisku. Samostatné doporučení je možné považovat za smysluplné, ale na rozsah práce by se hodilo zajistit i nějaké opatření výrobní, finanční, procesní, personální aj. (viz dle identifikovaných faktorů).

Z formálního hlediska se v práci často vyskytují gramatické chyby/překlepy/stylistické chyby. Tyto chyby/překlepy snižují čtivost a porozumění dané práci (např. strana 8 "létech" / strana 14 "rychlím", skloňování, osamocené řádky, vyskytuje se text v 1. osobě množného čísla atd.).

U obrázku 1 zůstala "postranní čára".

Citace nemají jednotný formát, i u některých nepřímých citací autorka uvádí číslo strany.

Ačkoliv není uveden cíl práce v úvodu, je možné si cíl odvodit dle stanovených zásad. Autorkou stanovené zásady považuji za splněné.

Na základě výše uvedeného doporučuji kvalifikační práci k obhajobě před státní komisí a hodnotím jí klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Představte stanovaný cíl práce.

Kterou z uvedených strategií by měl podnik zvolit?

V Plzni, dne 6. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.