



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Štěpán Jiránek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Udržitelná městská mobilita pohledem generace Z

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Zdeněk Kresa

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce se zaměřuje na téma městské mobility z pohledu generace Z. Teoretická rešerše pokrývá všechny potřebné oblasti pro realizaci praktické části. Autor se zde věnuje problému mobility i mezigeneračních rozdílů. U popisu městské mobility v rámci Plzně postrádám celkový autor komentář ke stávající situaci a též podrobnější vysvětlení, proč byly z PUMP zvoleny právě konkrétní opatření (např. autonomní tramvaj). V praktické části oceňuji nasazení autora pro realizaci skupinových rozhovorů (příprava i realizace je popsána detailně, což hodnotím pozitivně). Samotné výsledky jsou často dokladovány citacemi účastníků, což opět vnímám jako pozitivní počin i dokladování „skupinové dynamiky“. U některých otázek postrádám zhodnocení či další diskuzi (např. diskutování o nápadech na zlepšení mobility). Za slabší část práce hodnotím návrhovou část – návrhy



se pohybují spíše v obecné rovině a měly by být kritičtěji zvažovány (případně také finančně). Pozitivně hodnotím, že autor toto alespoň částečně doplnil v závěru práce.

Práce je psána vhodným jazykem a s minimem chyb či překlepů (např. 46 zúčastněných). Autor pro teoretickou část využil i zahraniční díla, při psaní abstraktu se nevyhnul chybám způsobeným pravděpodobně automatickým překladem - he provides (v předposlední větě). Problematické je dále citování zdroje, jež není obsažen v závěrečném seznamu literatury (Saunders a kol.).

S ohledem na vše výše uvedené považuji za adekvátní práci hodnotit stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Z jakého důvodu město Plzeň potažmo PMDP podle Vás nepřístupují k dalšímu posílení spojů v přepravních špičkách?

Na základě zkušeností z jiných měst (ať už osobních či na základě článků), okomentujte hlavní pozitiva a negativa sdílení elektro-kol a elektro-koloběžek.

V Plzni, dne 15. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.