



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Josef ŠULAN
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vliv kvality vztahů a komunikace na výkonnost zaměstnanců

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Špačková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Teoretická část vymezuje dva základní tematické okruhy práce, a to komunikaci, resp. interní komunikaci v organizaci, a vztahy na pracovišti. Autor v objasňování problematiky postupuje logicky od základního obecného pojmu komunikace, jejích druhů, funkcí a procesu až k oblasti interní komunikace v organizaci. V podobném duchu autor seznamuje čtenáře s problematikou interní komunikace v organizaci.

Autor prokázal schopnost pracovat s četnými zdroji, vč. zdrojů zahraničních.

Cílem praktické části bylo analyzovat stav interní komunikace a vztahů na pracovišti a zjistit jeho vliv na výkonnost pracovníků ve vybrané společnosti. Autor se zaměřil na firmu Pittsburgh Corning s.r.o



v Klášterci nad Ohří, která se zabývá výrobou produktů průmyslového skla. K analýze interní komunikace a vztahů na pracovišti zvolil kvantitativní metodu dotazníku. Získanými daty autor ověřoval alternativní hypotézu "Interní komunikace/vztahy na pracovišti mají dopad na výkonnost zaměstnanců". Výzkumné otázky se zaměřily na úroveň kvality interní komunikace, resp. vztahů na pracovišti. Dotazník byl předem schválen vedením firmy. Realizace šetření byla zaměstnancům prezentována předem na společném setkání, kde bylo avizováno i předání zjištěných závěrů. Tento postup vhodným způsobem ošetřuje etickou stránku výzkumu. Ze 120 zaměstnanců vyplnilo dotazník 80 z nich. Výsledky ukázaly, že interní komunikace i vztahy jsou ve vybrané firmě na velmi dobré úrovni. Přesto autor navrhuje určitá opatření ke zlepšení, a to ještě větší informovanost, zavedení týdenních setkávání jednotlivých pracovních úseků a posílení angažovanosti zaměstnanců (např. cestou propracovanějšího adaptačního procesu nebo monitorováním účasti na poradách). Závěry praktické části práce mohou být velmi inspirativní pro vedení i zaměstnance společnosti.

Práce je velmi dobře zpracovaná jak po stránce formální, tak po stránce jazykové. Text je dostatečně obsáhlý a přitom nepostrádá logickou vazbu a čtivost.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Co konkrétně přispívá ve vybrané firmě k dobré úrovni interní komunikace a vztahů, kterou jste ověřil svým průzkumem?

Kdy proběhne prezentace výsledků dotazníkového šetření zaměstnancům firmy slíbená před jeho zahájením? Které z navrhovaných opatření předpokládáte, že bude realizováno?

V Plzni, dne 21.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.