

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Lucie Müllerová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Výběr nových pracovníků
Hodnotitel – oponent: Ing. Lucie Rotenbornová
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se standardně člení na teoretickou a praktickou část. Teoretická část práce má logickou strukturu - nejprve jsou vymezeny pojmy týkající se řízení lidských zdrojů, poté se autorka věnuje zdrojům a metodám získávání pracovníků, charakteristice metod výběru nových pracovníků a adaptaci nového pracovníka. Teoretická část je poměrně detailně rozpracována s užitím aktuálních zdrojů. Z hlediska struktury bych doporučovala neužívat nadpisy čtvrté úrovně.

V praktické části autorka nejprve představila podnik, kde práci zpracovávala, a posléze popsala metodologii společně s výzkumnými otázkami. V empirické části autorka využila metody rozhovoru a dotazníkového šetření, které bylo prezentováno pomocí tabulek s absolutními četnostmi. Bylo by vhodné, kdyby v tabulkách autorka využila minimálně i některé nástroje popisné statistiky.

Na základě provedené analýzy autorka následně předkládá návrhy opatření, které vhodně reagují na zjištění z provedených šetření. Zde by ovšem bylo vhodné doplnit tato opatření o kalkulace.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí ohodnocenou klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jako jedno z doporučení uvádíte odměňování stalých pracovníků za doporučení potenciálních uchazečů. Můžete toto opatření více rozpracovat? Na základě čeho by se odvíjela výše této odměny? Kdy by tato odměna byla vyplácena? Jaké všechny podmínky by musely být dodrženy, aby bylo možné odměnu vyplatit?

2. Z provedeného rozhovoru vyplývá, že společnost pro hledání nových pracovníků využívá i sociální sítě, především Instagram a Facebook (str. 33). Doporučila byste společnosti více zapojit i další sociální sítě např. LinkedIn? Proč ano? Proč ne?

V Plzni, dne 9.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.