



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Sabina Skřivanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Způsoby skladování materiálu v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V bakalářské práci byla zjištěna nejvyšší 8% shoda s bakalářskou prací Michaely Bürgerové ze ZČU, která zpracovávala shodné téma, ale v jiném podniku. Došlo v ní ke shodě textu v části úvodu práce, kde autorka neuvedla žádný zdroj, a u některých pasáží v teoretické části, kde byl uveden autor, ale text nebyl označen jako přímá citace. Další shody byly zaznamenány v praktické části, kdy byly využity shodné části textu bez označení využití jakéhokoli zdroje. Jednalo se zejména o části související s vývojem zásob v podniku, materiálovým tokem, ABC analýzou, ale i identifikací nedostatků ve skladování podniku. Shoda byla zaznamenána také v uvození a závěru návrhů opatření ze zjištěných výsledků, v polovině závěru bakalářské práce a polovině abstraktu.



Práce byla rozdělena na dvě rozsahem vyvážené části. V teoretické části autorka zhodnotila základní pojmy související s problematikou zásob a skladování materiálu. Využila zde tuzemské i zahraniční zdroje. Kvalitu teoretické části narušovalo velmi časté využívání stále stejných zdrojů od autorek Lochmannové a Klabusayové. V praktické části byl představen podnik Elitex Nepomuk a. s. a popsány pracovní pozice, které souvisejí se skladováním materiálu. Dále došlo k analýze skladování zásob v podniku. Autorka zhodnotila proces nákupu materiálu, vývoj velikosti podnikových zásob v letech 2019 - 2023 a jednotlivé způsoby skladování, které jsou v podniku využívány. Na základě provedené podrobné analýzy uvedla návrhy opatření vedoucích ke zlepšení současné situace podniku v oblasti skladování. Zaměřila se na tři základní oblasti, z nichž návrhy v jedné z nich finančně vyčíslila. Práce byla přehledně zpracována. Pouze v kapitole 3.3 by bylo vhodné konkretizovat odkazy na přílohy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Odůvodněte shodu textu s výše uvedenou bakalářskou prací.

Uveďte, zda je pravděpodobné přijetí vašich návrhů vedením podniku.

Stanovte, jaké faktory nejvíce ovlivňují zásobování uvedeného podniku.

V Plzni, dne 22. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.