

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Natálie Bauerová
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Žena v čele projektového týmu

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovává aktuální téma genderové diverzity ve vedení týmu. Má přehlednou strukturu, kapitoly jsou vzájemně provázané. Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou systematicky a v potřebné míře vysvětleny klíčové pojmy, které jsou následně využity v praktické části práce. K vymezení pojmů autorka využila adekvátní odborné zdroje. Oceňuji uvedení dílčích studií k genderové diverzitě, které přispívají k vyšší odbornosti daného textu. V praktické části je nejdříve velmi stručně představen zvolený podnik. Vzhledem k tématu práce bych zde očekávala také informace k internímu prostředí firmy a specificky ke zkoumané problematice. K naplnění cílů práce autorka zvolila poměrně rozsáhlé dotazníkové šetření. Výstupy z dotazníkového šetření jsou přehledně prezentovány v grafech a doplněny komentáři. Dílčí nepřesnosti se autorka dopustila u otázky č. 20. Shrnutí dotazníkového šetření je provedeno. Nicméně

je škoda, že autorka prezentovala závěry z tohoto šetření příliš stručně. V návaznosti na výsledky šetření autorka formulovala soubor doporučení.

Bohužel musím konstatovat, že autorka omezila řešení tématu pouze na jednu zvolenou organizaci, což ne zcela odpovídá bodům 2 a 3 zadání bakalářské práce. V důsledku toho bylo zadání práce naplněno pouze částečně. Celkové hodnocení práce je touto skutečností částečně ovlivněno.

Na základě výše uvedeného hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Ze zadání bakalářské práce vyplývá, že jste měla provést srovnání genderové diverzity v rámci zvolených podniků. V práci se však zaměřujete pouze na jeden podnik. Vysvětlete prosím tento rozpor.

2) Jaká opatření realizuje daná společnost k podpoře genderové diverzity v týmech i v jejich vedení?

V Plzni, dne 9. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.