



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Dmytro Marchenko
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Využití metod projektového řízení ve vybraném podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Rašková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Student zpracoval bakalářskou práci na téma Využití metod projektového řízení ve vybraném podniku. Současný stav analyzoval především na základě "vzorového" projektu Analýza skladových zásob a nákupu. Teoretická část práce je zdařile napsaná za využití několika zdrojů. Jen přímá citace na straně 9 je poměrně rozsáhlá a byla by vhodnější parafráze. Praktická část se soustředí již na konkrétní projekt. Kvalitní zpracování práce je vidět na doplňování teoretických základů i pro potřeby této části (např. DMAIC model). Ganttův diagram /časový harmonogram/ by bylo dobré ještě trochu doladit, ale je zde pouze pro představu (ukázka pro fázi Zahájení), jak by časový harmonogram mohl vypadat za použití MS Project. Celkově zde není vidět pouhý popis projektu, ale aplikování teoretických znalostí

a vylepšování současného stavu projektového řízení již v průběhu projektu (např. nesprávné používání modelu DMAIC). Student tak prokázal své analytické myšlení a opravdovou snahu změnit aktuální stav v podniku.

Všechna doporučení jsou z mého pohledu velmi vhodná a určitě by přispěla ke zlepšení projektového řízení ve společnosti. Bohužel byl student okolnostmi nucen nejdříve zvolit zaměření a název práce a až následně získal možnost stáže v podniku. Nicméně i přes tuto překážku je práce velmi kvalitní, hodnotím ji ve výsledku stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Získal jste ze strany podniku CIE Industry zpětnou vazbu? Popřípadě které Vámi navržené nástroje společnost již zavedla či plánuje zavést?
2. Kdo v současné chvíli vypracovává závěrečnou zprávu?
3. Vytváří si podnik/oddělení ze závěrečných zpráv (alespoň v nějaké formě) "knowledge base" díky které by například postupem času mohl úroveň (projektového) řízení zlepšit?

V Plzni, dne 10.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.