

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Němec Ondřej
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Využití nástrojů business intelligence a jejich možné využití pro manažerské rozhodování

Hodnotitel – oponent: Ing. Marta Nosková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl práce není vhodně stanoven, resp. je stanoven pro teoretickou část a pak jen zmiňuje na co bude "zaměřena" praktická část. Cíl by měl být jasně stanoven pro celou práci. Teoretická část práce představuje pojmy potřebné k pochopení problematiky, čerpá z relevantní literatury a celkově lze hodnotit, že je velmi kvalitně zpracovaná (až na občasné přebytečné tečky v citacích). Problém spatřuji v praktické části, která nenaplnuje stanovený cíl práce (přestože není správně stanoven, je zřejmé, že cílem je podat návrhy na zlepšení v analyzované oblasti). Návrh jsem našla jeden, a to "zavedení Power BI" (str. 47), kde se ale hned ve druhé větě lze dočíst, že implementace probíhá od září 2023. Další méně závažné nedostatky jsou: nedostatečné představení české firmy (čtenář se dočítá spoustu informací až dále v textu v různých souvislostech), nedostatečně vyhodnocený dotazník (bylo by možné hledat souvislosti mezi daty i graficky, např. pomocí skládaných sloupcových grafů, nejen

v textu), otázku č. 6 nedává příliš smysl pokládat zaměstnancům, rovněž není vhodné používat výšečové grafy pro vyhodnocení 2 skupin odpovědí (str. 39 a 42) - stačila by tabulka. Vhodnější by bylo i vyčlenit informace od manažera zvlášť (nemít jej pouze jako respondenta dotazníku, ale realizovat s ním rozhovor), mohl by poskytnout spoustu cenných informací. Z výše uvedených důvodů navrhuji v případě úspěšné obhajoby klasifikovat práci stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V textu na str. 35 a 36 uvádíte, že zaměstnanci personálního oddělení dávali vysoké hodnocení. Toto oddělení ale na grafu č. 8 chybí. Kolik těchto zaměstnanců bylo tedy zastoupeno v dotazníkovém šetření?

Specifikujte, co je Vaším návrhem, který vyplynul z provedené analýzy.

V Plzni, dne 15. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.