

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra filologických studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Lukešová
Název práce: Stirbt der klassische Handel, stirbt die Stadt?

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Dominik Wild

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Samotný cíl hodnotím z pohledu studia a dalšího profesního růstu jako přínosný a skvěle propojený s realitou. Autorce se jej z mého pohledu podařilo dosáhnout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Oceňuji, že autorka tématu věnovala z mého pohledu extrémní množství času a úsilí, které se následně pozitivně projevilo na samotném výsledku. Dle mého názoru si práce s ohledem na rozsah a obsažené informace nezadá dokonce s prací diplomovou. Práci hodnotím kladně i přes to, že podobných „studií“ je k dispozici celá řada, ale to je dáno tím, že téma je opravdu velmi aktuální a v hospodářské / společenské sféře žádané.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je na velmi zdařilé úrovni, poznámkový aparát je funkční a přehledný. Stylistická úroveň práce je naprosto v pořádku. Využité grafy jsou přehledné a řádně označené. Práce se zdroji je v pořádku. Vytknul bych například jen lehce zmatečné pojetí prázdné kapitoly 4.1.1., ale tato skutečnost neměla na výsledek práce žádný zásadní vliv.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Téma je zpracováno detailně a srozumitelně. Jako lehký mínus bych označil autorčinu vazbu na určité české zdroje, ale s ohledem na úroveň práce se jedná opravdu o malý mínus. Mezi silné stránky zařazuji detailnost a obsáhlost práce. V případě, že by se autorka rozhodla na práci v budoucnu navázat, tak bych ji doporučil, aby se zaměřila i na analýzu takových měst, ve kterých již radnice proti tomuto hospodářskému fenoménu bojují.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- a) Měla jste možnost své výsledky prezentovat a prodiskutovat i se zástupci města? Jestli ano, jaké byly reakce? Jestli ne, plánujete své výsledky s radnicí diskutovat?
- b) Cíl práce byl zaměřen celoplošně, ale měla jste možnost výsledek zanalyzovat i na konkrétním případě, který by výsledky dotazníku potvrdil / vyvrátil?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku ***výborně***.

Datum:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra filologických studií

Podpis:

KOPIE SE SHODUJE
S ORIGINÁLEM

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.