

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucí práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Iveta Stulíková

**Studijní zaměření:** Sociální práce

**Název práce:** Specifika trávení volného času dětmi a mládeží na Horažďovicku

Cílem tohoto oponentského posudku je ohodnotit předkládanou bakalářskou práci, především z hledisek: vhodnosti/relevantnosti tématu, struktury práce, jejích formálních náležitostí, obsahového zpracování a zhodnocení výsledků.

**1. CÍL PRÁCE:**

V předkládané práci autorka zmapovala a následně vyhodnotila možnosti a specifika trávení volného času dětí a mládeže ve vybrané lokalitě (Horažďovicko). Hlavním cílem bylo zjistit, jaké jsou možnosti volnočasových aktivit (nabídka, poptávka) pro děti a mládež v této lokalitě. Takto formulovaný cíl se myslím podařilo naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Práce je standardně členěna na část teoretickou (16 stran) a výzkumné šetření (17.-64. strana). Lze vytknout tento jistý nepoměr obou částí. Přesto se domnívám, že to není vážným nedostatkem práce, neboť autorka v části teoretické vymezila základní terminologii volného času, zmínila i faktory, které se na utváření volného času podílejí, pro následující výzkumné šetření je to myslím dostatečné. V kapitole 1.2. stručně prezentujete problematiku subkultur. Můžete popsat, jakým způsobem se příslušnost k určitým typům subkultur projevila ve Vašem výzkumu.

Za stěžejní považuji část empirickou, která obsahuje všechny náležitosti, tj. vymezení cíle, charakteristika výzkumného souboru, nastíní vybraných metod. Tato část je poměrně precizně a přehledně zpracována (díleč výtku bych měla pouze k formální úpravě – pro lepší orientaci v textu mohla autorka rozlišit stylem písma atd. znění otázek a odpovědi ve výzkumné části II.)

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

V některých částech textu jsou jazykové a stylistické nepřesnosti, přesto nemám zásadních připomínek. Text je přehledný, jednotlivé kapitoly tvoří provázaný celek. Citace odborných zdrojů odpovídají normě. Pro lepší orientaci v textu mohla autorka rozlišit stylem písma apod. znění otázek a odpovědi výzkumné části II.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Předkládaná práce nabízí zajímavý přehled a evaluaci možnosti trávení volného času ve vybrané lokalitě. Především v části praktické se odráží zainteresovanost na situaci v daném regionu (autorčino bydliště) i vlastní pedagogické zkušenosti z volnočasového centra. Nezbytné požadavky na obsahové i formální zpracování bakalářské práce text naplňuje.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ:**

viz poznámky výše v textu

Jaké jsou dle Vámi realizovaného šetření největší rezervy (nedostatky) v nabídce  
volnočasových aktivit na Horažďovicku.  
Shledáváte na základě Vašeho výzkumu nějaké zásadní rozdíly mezi skupinou respondentů,  
kteří navštěvují centrum Dokořán a ostatními dětmi? Jaké?

**Práce splňuje všechny náležitosti, proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným  
hodnocením : výborně – velmi dobře**

V Plzni 20.5. 2012

vedoucí práce:  
Mgr. Markéta Zachová – KPG FPE ZČU

