



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Ergoterapie
Studijní obor	Ergoterapie
Akademický rok	2023/2024
Autor práce	Kristýna Šmejkalová
Název práce	Role ergoterapeuta při rozvoji soběstačnosti žáků základních škol speciálních
Vedoucí práce	PhDr. J. Slowík, Ph.D.
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická <input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	ANO <input type="checkbox"/> NE <input checked="" type="checkbox"/>

1	Formální zpracování bakalářské práce vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 24
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	5
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	4

2	Zhodnocení teoretické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 16
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení 34
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	4
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	7
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	4
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4



4	Zhodnocení teoretické práce vyplňte <b>pouze</b> u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	10	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.4	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	5	3
---	---	---	---

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	77
Práce teoretická	100	

#### Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

#### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Doporučuji	Doporučuji <del>výhradou</del>	Nedoporučuji
------------	--------------------------------	--------------

Výsledná klasifikace :

Datum:

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

Zpracované téma považuji za poměrně velmi originální a v našich ZŠ speciálních dosud málo zmapované. Autorka se v problematice po počátečním tápání vcelku dobře zorientovala a srozumitelně formulovala cíl práce i výzkumnou otázku - ačkoliv v ní nezachytla celý význam tématu uvedeného v názvu práce (nereflektuje problematiku soběstačnosti žáků ZŠ).

Teoretická rešerše je dostatečná, ovšem některé kapitoly nezapadají obsahově do přímých souvislostí a kontextu práce/tématu (např. kapitoly obsahující přehled prakticky všech jednotlivých druhů zdravotního postižení nebo kapitoly o komunikaci s osobami s různými druhy postižení - přičemž není přehled úplně kompletní a není zřejmé, proč jsou uvedeny pouze vybrané skupiny osob se speciálními potřebami...).

Formálně je text solidně zpracovaný, s výjimkou spíše drobných nedostatků (jazykového nebo typografického charakteru, příp. se vyskytují také některé terminologické nepřesnosti).

Výzkumná část je poněkud úspornější, zejména dobře zvolená kvalitativní metodologie nerespektuje triangulaci použitých metod (tedy kromě rozhovorů by bylo vhodné využít např. ještě některé případové studie a přímé pozorování ergoterapeutických aktivit v prostředí v některé ZŠ speciální), aby byla zajištěna dostatečná validita a reliabilita šetření. Nutno také podotknout, že výhradně telefonicky vedené rozhovory neumožnily zachytit a reflektovat neverbální složku vyjádření respondentů, takže byly výzkumně rovněž poněkud ochuzené. Celkově tak autorka využila relativně velmi malý výzkumný vzorek, který neumožnil podrobnější zmapování situace ve zkoumané oblasti a výsledky jsou tedy pouze orientační sondou - ač svým způsobem přínosnou a smysluplnou.

Otázky k obhajobě:

- 1) Můžete prosím uvést nějaký konkrétní příklad využití ergoterapeutických aktivit u žáka ZŠ speciální, který by ilustroval efektivitu a přínos této intervence v takové škole?
- 2) Nesprávně jste v práci uvedla, že po absolvování ZŠ speciální získávají žáci základní vzdělání. Upřesněte prosím, jak to je ve skutečnosti a jaké jsou konkrétní aktuální možnosti jejich dalšího vzdělávání a rozvoje v systému našeho školství a v oblasti sociálních služeb.
- 3) Pokud byste jako další metodu ve svém výzkumu využila přímé záměrné pozorování, jaké položky byste zvolila do pozorovacího archu, abyste zachytla efekt přínosu ergoterapie pro rozvoj soběstačnosti žáků ZŠS?