

Posudek oponenta bakalářské práce

DOMÁCÍ NÁSILÍ U ŽÁKŮ II. STUPNĚ ZŠ V M. TOUŠKOVĚ

autorka: Veronika Lukešová

studijní obor: Sociální práce

vedoucí práce: JUDr. Karel Mošna

oponent: MgA., Mgr. Roman Černík, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

Cíle a jejich naplnění:

Cílem předložené bakalářské práce studentky Veroniky Lukešové je problematika domácího násilí a jeho vnímání u žáků na druhém stupni základní školy. Studentka se rozhodla teoreticky pojmenovat sledovaný fenomén a na malé výzkumné sondě ověřit současný stav v konkrétní pedagogické realitě. Sledované téma studentka Veronika Lukešová cíleně nahlédla z pozice sociální práce a pokusila se také nahlédnout možnou roli sociálního pracovníka v pedagogickém kolektivu. Cílem práce bezesporu také bylo ověření si práce s literaturou a výstavba praktického výzkumného úkolu. Cíle práce se v základním rámci dokázala autorka naplnit.

Formální stránka práce (jazyk, práce s odbornou literaturou, struktura práce, formální úprava).

Předložená bakalářská práce studentky Veroniky Lukešové v rozsahu 40 textových stran obsahuje dvě základní části:

- a) teoretickou, v níž jsou vymezena dílčí témata a definovány základní pojmy; k vymezení teoretických souvislostí autorka využila především základní literaturu, často spíše učebnice než původní monografickou literaturu; v definování pojmů i ve struktuře problémů vychází velmi často z jediného zdroje (také předložený soupis literatury použité v práci není příliš obsáhlý); ocenitelné je pro oponenta využití aktuální legislativy, s níž autorka v této části textu pracuje.
- b) praktickou, v níž autorka nabídla ověření situace sledovaného problematiku v terénu; pracuje se strukturovaným dotazníkem, některé vybrané otázky předkládá ve zpracovaných grafech, jiné interpretuje jen slovním komentářem.

Text obou částí je autorkou formulován srozumitelně a přehledně.

Obsahová stránka práce (formulace myšlenek, zvládnutí výzkumných technik, adekvátnost použitých postupů, formulace závěrů a jejich původnost).

Autorka Veronika Lukešová se pokusila ve své práci pojmenovat a v terénu poznat aktuální otázku současného vztahu dětí a rodičů. V základní formulaci pojmů a problému sledovaného tématu se opírá o základní formulace, které strukturuje, ale dále nerozvíjí a nenabízí nový kontext, třeba ke zvolenému praktickému vzorku a věku sledovaných žáků. Není také zřetelné, odkud jsou shromážděna data o „pomocných“ organizacích v Plzni, zde by jistě slušely práci vložené kontakty, tak by se seznam stal lépe prakticky využitelný. Obecně by hodnotitel ocenil větší přítomnost autorky v teoretickém textu, jež by odůvodňovala výběr a směřování předložených teoretických poznámek.

V praktické části oceňuji formulaci dotazníku, byť u některých si nejsem zcela jist, jak příjemné a tedy v důsledku pravdivé bylo na ně odpovídat. Postrádám vstupní kazuistiku

školy a tříd není jasné z jakých rodin a sociálních souvislostí odpovídající žáci pochází, ani jak se škola sledovanému tématu věnuje, tedy jak jsou s ním žáci předem seznámeni. Jsem přesvědčen, že charakter konkrétní situace velmi ovlivňuje výstupy z dotazníku.

Celkové hodnocení, poznámky hodnotitele.

Předložená práce rozsahem, formální stránkou i zaměřením v základních kategoriích a jejich zpracování naplňuje požadavky na bakalářskou práci. Práce nepostrádá praktickou využitelnost, naopak oponent postrádá vyšší míru provázanosti mezi pedagogikou a sociální prací, kterou by autorka Veronika Lukešová svým textem jasněji formulovala. Doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

jaké jsou možnosti ((legislativní a organizační pro sociálního pracovníka na základní škole?

Jak může ovlivnit známost (dřívější spolupráce) tazatele a respondentů výsledky dotazníků.

Jak tomu bylo ve Vašem konkrétním případě?

Navržená známka, hodnocení: **Dobře**

Dne 12.8. 2012 Ves Touškov

MgA., Mgr. Roman Černík

