

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Heřmanová

Název práce: Poskytování péče neprofesionálními pečovateli

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je analýza „faktorů, které mají vliv na péči poskytovanou neprofesionálními pečovateli včetně zjištění strategií, jež tito jedinci volí k jejich překonání“ (s. 21). Cíl je naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování bakalářské práce odráží autorčinu obeznamenost s tématem. V teoretické části vymezuje formální a neformální péči a následně logicky přechází k části s názvem Role neprofesionálního pečovatele. Zde vhodně rozebírá předpoklady, faktory a přínosy (či rizika) spojované s poskytováním péče v neformálním prostředí. Matoucí pro mě je kapitola s názvem Role opečovávaného, neboť obsahuje spíše vymezení konceptů zdraví, nemoci, postižení a průběh nemoci/postižení, ale pouze v marginálně jsou zde zmíněny sociální důsledky nemoci a pozice opečovávaného (nemocného) ve společnosti. Na závěr autorka shrnuje diskusi o tzv. vyrovnávacích strategiích. V praktické části autorka popisuje metodologický postup vlastního výzkumu a zjištění, která jsou bohatá a autorkou přehledně a srozumitelně interpretována.

Práce je poropčně vyvážená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je velmi čtivý, bez zásadních gramatických chyb. Jednotlivé kapitoly jsou logicky a přehledně členěny. Autorka dodržuje citační normu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z bakalářské práce Nikoly Heřmanové je velmi pozitivní, práce je kvalitně zpracovaná. Nikola realizovala 5 polostrukturovaných rozhovorů a předkládaná zjištění vhodně provazuje s teoretickými poznatky. Samotné téma hodnotím jako aktuální a důležité. Neformální péče má zcela jistě ekonomický a společenský přínos, a právě zkušenost neformálních pečujících by neměla být opomíjena. Jaké jsou zdroje podpory a jaké dopady na ně má poskytovaná péče – to vše probíhá, troufám si říct, poměrně „v tichosti“, za dveřmi neformálního prostředí. Sociální a zdravotně-sociální práce zde nabývá na důležitosti poskytovaných služeb neprofesionálním pečujícím, a to je také jediné, co na závěr této práce postrádám (tj. vztáhnutí dané problematiky k oblasti sociální práce).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

- 1) Jak může být v oblasti neformální péče nápomocen sociální pracovník? Diskutujte roli sociální pracovníka ve vztahu k neprofesionálním pečovateli.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):
Výborně.

Datum:

Podpis: