

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Nosková

Název práce: Sexualita osob se získaným tělesným postižením

Oponoval: PhDr. František Kalvas, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** „je zjistit, jak osoby se získaným tělesným postižením uspokojují potřeby v oblasti sexuality, jak tyto osoby vnímají svou sexualitu, zda v rámci sexuality narazí na nějaké překážky a v neposlední řadě, zda se někdy setkaly se sexuální asistencí a s jejím zprostředkováním v pobytové sociální službě.“ (s. 6) Cíl se podařilo autorce naplnit, byť problematičtěji.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce se zabývá problematikou sexuality u lidí, kteří v průběhu života získali tělesné postižení. Teoretická část práce je opravdu výborným vstupem do problematiky. Definuje tělesné postižení, rozlišuje vrozené a získané postižení a zkoumá různé aspekty lidské sexuality, včetně intimity a partnerských vztahů. Autorka popisuje, jak získané postižení ovlivňuje sebepřijetí a sociální interakce, a zkoumá vliv stigmatizace a sociální izolace na sexuální život těchto osob. Je pouze škoda, že autorka nevěnovala větší pozornost pojmům stigma a sebepřijetí, které se ukáží jako klíčové pro její práci – autorka jim pozornost věnuje, ale pouze ve smyslu, jak ovlivňují sexualitu osob se získaným tělesným postižením, ale nevysvětluje a nepopisuje tyto pojmy samotné. Empirická část práce spíše jen ilustruje výbornou teoretickou část. Je založena na kvalitativním výzkumu, který zahrnuje 7 polostrukturovaných rozhovorů s respondenty, kteří mají získané tělesné postižení. Autorka se zaměřuje na jejich zkušenosti se sexualitou, sebepřijetím a stigmatizací. Výzkum zahrnuje také nepřítomnost zkušenosti respondentů se sexuální asistencí, která je v České republice relativně novým jevem. Data jsou analyzována pomocí kódování a tematické analýzy, aby bylo možné identifikovat hlavní témata a vzorce v odpovědích respondentů. Je škoda, že autorka nedokázala kontaktovat žádného respondenta, který využívá služeb sexuální asistence. Také je škoda, že všem respondentům „vzniklo postižení v relativně útlém věku“ (s. 27) – jelikož jsou tak důležité sebepřijetí a stigmatizace, bylo by velmi zajímavé zjistit i zkušenosti osob, které postižení získali ve věku, kdy už měli plně rozvinutou sexualitu, a tudíž se musí i v sexuální oblasti následně přizpůsobit postižení.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** je silnou stránkou práce. Práce je výborně strukturovaná s jasným rozdělením na teoretickou a praktickou část. Jazyk práce je velmi jasný a čtivý. V textu se objevují gramatické chyby a stylistické nedostatky v minimální míře. Citování zdrojů a rozhovorů je precizní.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ:** Práce je výbornou rešerší zkoumané problematiky, kterou empirická část pouze ilustruje, než aby posouvala a prohlubovala poznání získané rešerší. Osobně vnímám přístup k empirické části jako pasivní, kdy se např. autorka spokojí s tím, že nikdo z respondentů nevyužije služeb sexuální asistence a nepodnikne kroky jak takové respondenty získat; podobně vnímám, že autorka nezískala respondenty, kteří získali postižení až po rozvinutí sexuality.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1) „Jak osoby se získaným tělesným postižením uspokojují své potřeby v oblasti sexuality?“ (s. 25) Z práce vím jen, že čelí mnohá překážkám a nevyužívají službu sexuální asistence, tedy víme jen jak ne. Ale jak k tomu dochází? Jaké jsou modelové scénáře, obvyklé postupy a akceptovaná řešení?
- 2) Co nového jste zjistila? Zjistila jste něco, co jste nevěděla z nastudované literatury?
- 3) Proč jste nekontaktovala žádné klienty služby sexuální asistence?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** Velmi dobře

Datum: 24. 5. 2024

Podpis: